

PhD Thesis

**Departamento de Física
Facultad de Ciencias Exactas
Universidad Nacional de La Plata**

Propagation of High Energy Galactic Cosmic Rays (in Spanish)

Julián Candia

**Advisor: Esteban Roulet
Co-Advisor: Luis N. Epele**

La Plata, 2004

Abstract

We explore several aspects related to the propagation of high energy cosmic rays (CRs) of galactic origin (i.e. in the range $E \simeq 10^{15} - 10^{18}$ eV). In particular, we study in detail the diffusion/drift scenario, a rigidity-dependent model in which the knee of the spectrum is explained as due to the escape of the light CR component. We show that this scenario also explains the second knee (which is produced by the leakage of heavy nuclei), as well as the most recent observations of composition and anisotropies (amplitude and first harmonic in right ascension) in the range from the knee to the ankle. Moreover, the behavior of the diffusion tensor for charged particles propagating in highly turbulent magnetic fields is determined numerically.

We also investigate the high energy neutrino fluxes induced by CRs, and we show that a rigidity-dependent scenario for the CR knee has the effect of reducing the background of atmospheric neutrinos, hence encouraging the search for high energy astrophysical neutrino sources. After exploring this effect in the detection channel of lepton tracks, we investigate the less studied “shower” channel. As we show here, the shower detection channel is an effective means for isolating the prompt atmospheric neutrino component, and it is an important complement to the usually-considered track channel.

Finally, we consider in detail the nuclear photodisintegration model as an alternative explanation for the knee in the CR spectrum. In this scenario, CR nuclei emitted by a source are disintegrated during their propagation through a surrounding optical/UV photon field. Hence, the composition is predicted to turn lighter across the knee, in contrast to the results obtained in rigidity-dependent scenarios.

Tesis Doctoral

Departamento de Física

Facultad de Ciencias Exactas

Universidad Nacional de La Plata

**Propagación de rayos cósmicos galácticos
de muy alta energía**

Julián Candia

Director: Esteban Roulet

Co-Director: Luis N. Epele

La Plata, 2004

*A mi abuela Chela y a mis viejos.
Y en homenaje a la tenacidad de mis ancestros.*

Prefacio

Aún cuando el fenómeno de los rayos cósmicos viene siendo estudiado en la física desde hace casi un siglo, sigue siendo en la actualidad un campo de intensa investigación teórica y experimental. Los rayos cósmicos de baja energía, que pueden ser detectados mediante globos, cohetes y satélites, son esencialmente el único tipo de materia de origen cósmico del que puede tenerse evidencia directa, mientras que, en el otro extremo del espectro, los rayos cósmicos ultra-energéticos pueden alcanzar energías de decenas de Joules y constituyen, en efecto, las partículas más energéticas conocidas en el Universo.

Más allá del interés intrínseco asociado a este fenómeno, la física de rayos cósmicos está en íntima relación con otros campos de investigación (la astronomía, la física de partículas, la astrofísica, la cosmología, la física nuclear, la física de plasmas, etc.), de modo que el progreso en esta disciplina también contribuye significativamente al desarrollo de otras áreas de la física y la astronomía.

Pese a la notable antigüedad de este problema, su explicación no está aún bien establecida. En verdad, sabemos que el fenómeno de los rayos cósmicos depende del rango de energías que se considere, y requiere desarrollar, en cada caso, la explicación apropiada que dé cuenta de su naturaleza, de los mecanismos que los originan, y de la manera en que se propagan desde las fuentes hasta nuestra ubicación como observadores. El Capítulo 1 presenta una breve introducción general a la física de rayos cósmicos; allí se brinda una revisión histórica de la disciplina, y luego se presentan los aspectos esenciales acerca de la aceleración, la propagación y la detección de los rayos cósmicos.

Los Capítulos siguientes contienen las contribuciones originales de esta Tesis Doctoral, en la que se exploran diversos aspectos relacionados con la propagación de rayos cósmicos galácticos de muy alta energía (es decir, en el rango $E \simeq 10^{15} - 10^{18}$ eV, que comprende la rodilla y la segunda rodilla del espectro) utilizando diferentes herramientas teóricas, tanto analíticas como numéricas.

En el Capítulo 2 se estudia la propagación de rayos cósmicos en los campos magnéticos turbulentos de la galaxia; allí se muestra que la rodilla y la segunda rodilla del espectro pueden ser explicadas en este escenario como un *crossover* entre dos regímenes difusivos diferentes, a saber, la difusión transversal (que domina a bajas energías) y la antisimétrica (o *drift*) que prevalece a energías altas. Mientras que la supresión de los protones produce la primera rodilla, la de la componente pesada (fundamentalmente, núcleos de hierro) da lugar a la segunda. La apropiada inclusión de los efectos de drift en las ecuaciones de transporte

difusivo no sólo explica en forma natural la rodilla y la segunda rodilla del espectro, sino también el comportamiento observado para la composición y las anisotropías en el rango de energías que se extiende desde la rodilla hasta el tobillo del espectro. Por otro lado, se lleva a cabo un estudio del comportamiento del tensor de difusión en condiciones de alta turbulencia. Una aplicación particular de este estudio es la descripción detallada de la difusión de rayos cósmicos en la galaxia para energías en la región de la rodilla, aunque los resultados satisfacen relaciones de escala que permiten ser aplicados en otros problemas de interés astrofísico. Los resultados que se presentan en este Capítulo fueron publicados en los siguientes artículos:

- J. Candia, E. Roulet and L.N. Epele, *Turbulent diffusion and drift in galactic magnetic fields and the explanation of the knee in the cosmic ray spectrum*, Journal of High Energy Physics JHEP **12** (2002) 033.
- J. Candia, S. Mollerach and E. Roulet, *Cosmic ray drift, the second knee and galactic anisotropies*, Journal of High Energy Physics JHEP **12** (2002) 032.
- J. Candia, S. Mollerach and E. Roulet, *Cosmic ray spectrum and anisotropies from the knee to the second knee*, Journal of Cosmology and Astroparticle Physics JCAP **05** (2003) 003.
- J. Candia and E. Roulet, *Diffusion and drift of cosmic rays in highly turbulent magnetic fields*, Journal of Cosmology and Astroparticle Physics JCAP **10** (2004) 007.

El Capítulo 3 investiga el impacto en la predicción de los flujos de neutrinos de altas energías que resulta de considerar escenarios en los que la rodilla del espectro de rayos cósmicos es un efecto dependiente de la rigidez magnética, como corresponde, por ejemplo, al escenario de la difusión turbulenta y drift. Se encuentra que el fondo de neutrinos atmosféricos se reduce significativamente, facilitando la búsqueda de fuentes astrofísicas. Así, se pone en evidencia la necesidad de resolver el origen de la rodilla, con el fin de interpretar correctamente las observaciones en los nuevos telescopios de neutrinos. Este fenómeno se estudia en el canal usual de trazas leptónicas (asociado a la detección de neutrinos muón), y luego en el canal complementario de las cascadas hadrónica y electromagnética (asociado a la detección de neutrinos electrón), que se propone como un nuevo método para aislar el flujo de neutrinos atmosféricos prompt. Estas investigaciones dieron lugar a las siguientes publicaciones:

- J. Candia and E. Roulet, *Rigidity dependent knee and cosmic ray induced high energy neutrino fluxes*, Journal of Cosmology and Astroparticle Physics JCAP **09** (2003) 005.
- J.F. Beacom and J. Candia, *Shower power: isolating the prompt atmospheric neutrino flux using electron neutrinos*, Journal of Cosmology and Astroparticle Physics (en prensa).

El Capítulo 4 explora en detalle el modelo en el que la rodilla del espectro se debe a efectos de fotodesintegración nuclear por la interacción con fotones ópticos y UV blandos en la región de las fuentes. Este escenario ofrece una explicación alternativa a la rodilla del espectro, y predice, contrariamente a lo que resulta de los escenarios dependientes de la rigidez, una composición que se torna más liviana por encima de la rodilla. Este trabajo fue publicado en el artículo siguiente:

- J. Candia, L.N. Epele and E. Roulet, *Cosmic ray photodisintegration and the knee of the spectrum*, *Astroparticle Physics* **17** (2002) 23.

El Capítulo 5 contiene las Conclusiones de esta Tesis. Finalmente, se presentan los Apéndices y la Bibliografía.

Esta Tesis Doctoral se desarrolló con el apoyo de una beca de postgrado interna otorgada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el período 04/2000 – 03/2004, y un subsidio otorgado por la Fundación Antorchas en el período 05/2003 – 04/2004. Este trabajo fue concluido en Fermilab (Batavia IL, USA) en el marco del Programa para doctorandos latinoamericanos, en el período 03/2004 – 08/2004.

Agradecimientos

- A mi Director, Esteban Roulet, con la admiración, el respeto y la gratitud de un discípulo a su maestro.
- A mi Co-Director, Luis Epele, y a mis colaboradores, Silvia Mollerach y John Beacom.
- A los grupos de trabajo que integré, o con quienes estuve en contacto durante mi doctorado: el Grupo de Fenomenología de Altas Energías de Luis Epele y Tere Dova, el Grupo de Física Computacional de Ezequiel Albano, el Grupo de Partículas del Centro Atómico Bariloche, y los Grupos de Física Teórica y Astrofísica del Fermilab.
- A Carlos Naón, a Virginia Manías, y a los demás amigos del barrio de la Oficina 25.
- A mi familia y a mis amigos, por el apoyo, el afecto y la compañía de siempre.

Índice General

Prefacio	v
Agradecimientos	viii
1 La física de rayos cósmicos	1
1.1 Introducción	1
1.2 Una breve revisión histórica	2
1.3 La aceleración de rayos cósmicos	5
1.4 La propagación de rayos cósmicos	10
1.5 La detección de rayos cósmicos	14
2 La difusión de rayos cósmicos en la galaxia	18
2.1 El escenario de la difusión turbulenta y drift	18
2.1.1 Las componentes regular y turbulenta del campo magnético galáctico .	18
2.1.2 La ecuación de difusión	22
2.1.3 Cálculo de los coeficientes de difusión	25
2.1.4 Resolución numérica de la ecuación de difusión	28
2.2 El espectro y la composición de rayos cósmicos en la región de la rodilla . . .	30
2.3 El espectro y las anisotropías de rayos cósmicos desde la rodilla hasta la segunda rodilla	38
2.4 Una reconsideración de los coeficientes de difusión	51
3 Neutrinos de muy alta energía inducidos por rayos cósmicos en escenarios dependientes	62
3.1 Introducción	62
3.2 El canal de trazas leptónicas: neutrinos muón	66
3.2.1 El espectro de rayos cósmicos	66
3.2.2 El flujo de neutrinos muón atmosféricos	66
3.3 El canal de cascadas hadrónicas y electromagnéticas: neutrinos electrón . . .	75
3.3.1 El sabor de los neutrinos	75
3.3.2 Los espectros detectados	77
3.3.3 El flujo de neutrinos galácticos	81
3.3.4 Los efectos de la composición de rayos cósmicos	83

4	Fotodesintegración de rayos cósmicos: una explicación alternativa para la rodilla del espectro	
4.1	El escenario de la fotodesintegración nuclear	85
4.2	La propagación de rayos cósmicos	86
4.2.1	La fuente y el espectro del fondo de radiación	86
4.2.2	Propagación de núcleos: fotodesintegración	87
4.2.3	Propagación de protones: producción de fotomesones	91
4.3	Resultados y comparación con las observaciones	94
5	Conclusiones	100
A	El tensor de difusión	102
B	El formalismo de Kubo	104
C	Soluciones exactas de la ecuación de difusión	106

Capítulo 1

La física de rayos cósmicos

Aquí se ofrece un breve resumen de los aspectos esenciales de la física de rayos cósmicos, con el objetivo de presentar un contexto a las contribuciones originales de esta Tesis. Se incluye una lista de publicaciones de referencia que, desde diferentes enfoques, describen los progresos en este campo de investigación.

1.1 Introducción

Existe una extensa bibliografía que cubre el desarrollo histórico de la física de rayos cósmicos, que expone con gran detalle diversos aspectos de esta disciplina, a saber, el origen, la propagación y la detección de los rayos cósmicos en los diferentes rangos de energía relevantes, y que resume las principales contribuciones que se han desarrollado, desde la teoría o el experimento, para comprender este fenómeno.

Los volúmenes de Longair [1] presentan la astrofísica de altas energías a un nivel de pregrado, poniendo especial énfasis en el estudio de los rayos cósmicos; Gaisser [2] desarrolla la física de rayos cósmicos desde su conexión con la física de partículas, y dedica una considerable atención a diversos aspectos de la detección (desarrollo de lluvias atmosféricas, parametrización de los observables, detectores, técnicas de simulación, etc.); Berezhinskii *et al.* [3] presentan un estudio abarcativo de toda la astrofísica de rayos cósmicos, que resume el estado de la disciplina hasta 1990; mientras que Sokolsky [4] se ocupa, en particular, de los rayos cósmicos ultra-energéticos. Un libro más reciente, de Schlickeiser [5], trata con gran detalle los aspectos asociados a la propagación.

Con respecto a los trabajos de revisión, aquí citaremos a Blandford y Eichler [6] en mecanismos de aceleración, a Cesarsky [7,8] en propagación, y a Wiebel-Sooth y Biermann [9] en la compilación de datos experimentales. Trabajos de revisión más breves y recientes que cubren diversos aspectos de la física de rayos cósmicos son, por ejemplo, los de Boratav y Watson [10], Kampert [11], Biermann y Sigl [12], Roulet [13] y Hörandel [14]; existe además un gran número de publicaciones de revisión referidas específicamente a los rayos cósmicos ultra-energéticos (por ejemplo, [15–20]), un tópico de gran interés actual, pero que escapa al

tema específico de esta Tesis. Finalmente, deben mencionarse los *Proceedings of the ICRC (International Cosmic Ray Conference)*, las reuniones internacionales bienales que convocan a una parte significativa de la comunidad científica del área. Las reuniones más recientes a la fecha fueron las de Utah (1999), Hamburg (2001) y Tsukuba (2003).

1.2 Una breve revisión histórica

El estudio de los rayos cósmicos se originó a comienzos del siglo XX, vinculado a las investigaciones sobre radioactividad que se llevaban a cabo con gran éxito en esa época. Un instrumento muy utilizado en esos experimentos era el electroscopio, que permitía medir la ionización del gas contenido en el aparato (y, en consecuencia, la cantidad de radiación recibida) a partir de la velocidad con que las láminas cargadas del instrumento se aproximaban entre sí. Una peculiar observación fue que las láminas del electroscopio resultaban descargarse aún en ausencia de fuentes radioactivas; con el fin de explicarla, se realizaron diversos experimentos que, en principio, buscaban atribuir el fenómeno a la radioactividad natural de la superficie terrestre, a la del recipiente, o bien a posibles emanaciones radioactivas en el propio gas.

En 1910, Wulf encontró que la radiación descendía un 40% al subir a la torre Eiffel, de 330 m de altura. Este experimento sugería, de todos modos, que la radiación observada no era emitida por la superficie de la tierra; usando el coeficiente de absorción de los rayos γ en el aire, ya conocido en ese momento, se esperaba que la radiación descendiera a la mitad en sólo 80 m, de forma que debía ser totalmente despreciable en el punto más alto de la torre. La evidencia definitiva sobre el origen cósmico de la radiación provino de los vuelos en globo realizados por Hess a partir de 1912. En particular, en su vuelo del 7 de agosto de 1912, alcanzó una altitud de 5 km y pudo observar que la tasa de ionización resultaba varias veces mayor que la medida a nivel del mar ¹; éstos resultados luego fueron confirmados por Kolhörster en vuelos que realizó entre 1913 y 1914, alcanzando altitudes de hasta 9 km. Durante los años siguientes, se estudió este fenómeno asumiendo que se trataba de algún tipo de radiación γ con un poder de penetración mayor que el observado en la radioactividad natural, lo que incidentalmente sugirió a Millikan, en 1925, llamarla con el nombre que perdura hasta nuestros días. En 1927 fue descubierto el efecto geomagnético (es decir, que la ionización producida por los rayos cósmicos depende de la latitud), lo que dio lugar a establecer definitivamente hacia 1936 que los rayos cósmicos primarios eran partículas cargadas; más tarde se demostró que los rayos cósmicos eran fundamentalmente protones, aunque también contenían núcleos de elementos más pesados, y una proporción pequeña (inferior al 1%) de electrones relativistas.

¹La conclusión de las observaciones de Hess dio lugar al descubrimiento definitivo de los rayos cósmicos: “The results of the present observations seem to be most readily explained by the assumption that a radiation of very high penetrating power enters our atmosphere from above, and still produces in the lower layers a part of the ionisation observed in closed vessels.” [21].

El desarrollo de nuevos instrumentos de medición, como por ejemplo la cámara de niebla de Skobeltsyn, o el detector Geiger-Müller, ambos inventados en 1929, hizo posible profundizar las investigaciones sobre la naturaleza de los rayos cósmicos, y promovió a la vez una gran evolución en la física de partículas. En efecto, durante las dos décadas siguientes, los rayos cósmicos representaron un acelerador de partículas natural, es decir, una fuente gratuita e inagotable de partículas de alta energía con la atmósfera como blanco; sólo era necesario construir el detector para estudiar los productos resultantes de las colisiones. Siguiendo esa línea de investigación, en ese período fueron descubiertos los positrones, muones, piones, kaones e hyperones; más tarde, a partir de los años '50, la tecnología de los aceleradores llegó a producir haces de partículas de energías comparables a la contenida en los rayos cósmicos, con la ventaja adicional de poder manipular y controlar los eventos producidos, y entonces la física de partículas se trasladó definitivamente a los grandes laboratorios.

Entre las particularidades más notables del fenómeno de los rayos cósmicos, sin duda la más llamativa es el espectro (ver la fig.1.1), que se presenta como una ley de potencias que se extiende por más de 11 décadas en la energía, desde 10^9 hasta más allá de 10^{20} eV, con un índice espectral esencialmente constante. El espectro $dN/dE \propto E^{-\alpha}$ tiene un índice espectral $\alpha \simeq 2.7$ a bajas energías, luego un cambio hacia $\alpha \simeq 3$ que ocurre en $E_r \simeq 3 \times 10^{15}$ eV, un fenómeno conocido como la rodilla del espectro, un segundo cambio con $\alpha \simeq 3.3$, que aparece para $E_{sr} \simeq 4 \times 10^{17}$ eV, la segunda rodilla, y finalmente un endurecimiento del espectro hacia $\alpha \simeq 2.7$ en $E_t \simeq 5 \times 10^{18}$ eV, el tobillo.

Para energías por debajo de 10^{14} eV, los rayos cósmicos primarios pueden ser observados en forma directa mediante detectores a bordo de globos, cohetes y satélites. Sin embargo, a energías mayores ésto no es posible en general, debido a que el flujo cae rápidamente con la energía; por ejemplo, el flujo integral en la región de la rodilla es menor a 1 partícula por m^2 por año. Para su detección, en cambio, debe recurrirse a la reconstrucción de las lluvias atmosféricas (*extensive air showers*, *EAS*), es decir, observando la cascada de partículas secundarias producidas por la incidencia de los rayos cósmicos sobre la atmósfera de la tierra. Las lluvias atmosféricas comenzaron a ser exploradas en los años '30, a partir de los trabajos de Rossi ² y de Auger y sus colaboradores [23, 24], midiendo la coincidencia temporal en arreglos de contadores Geiger-Müller. Las técnicas experimentales fueron progresando con el tiempo, permitiendo acceder a la reconstrucción de eventos de mayores energías; el grupo del MIT [25] incorporó los centelladores como detectores en un arreglo que, operando entre 1954 y 1957, permitió obtener el espectro en el rango desde 3×10^{15} hasta 10^{18} eV [26]. Este arreglo, llamado Harvard Agassiz Station, sirvió además como prototipo para el arreglo de gran altitud en Chacaltaya (Bolivia) y el de Volcano Ranch en New Mexico (Estados Unidos). En este último, Linsley detectó el primer evento por encima de 10^{20} eV [27]; la detección de lluvias atmosféricas mediante arreglos de superficie extendidos fue, más tarde,

²Rossi parece haber sido el primero en sospechar la existencia de las lluvias atmosféricas, en base a sus observaciones en Eritrea. En 1934, escribió: "It would seem ... from time to time there arrive upon the equipment very extensive groups of particles which produce coincidences between counters even rather distant from each other" [22].

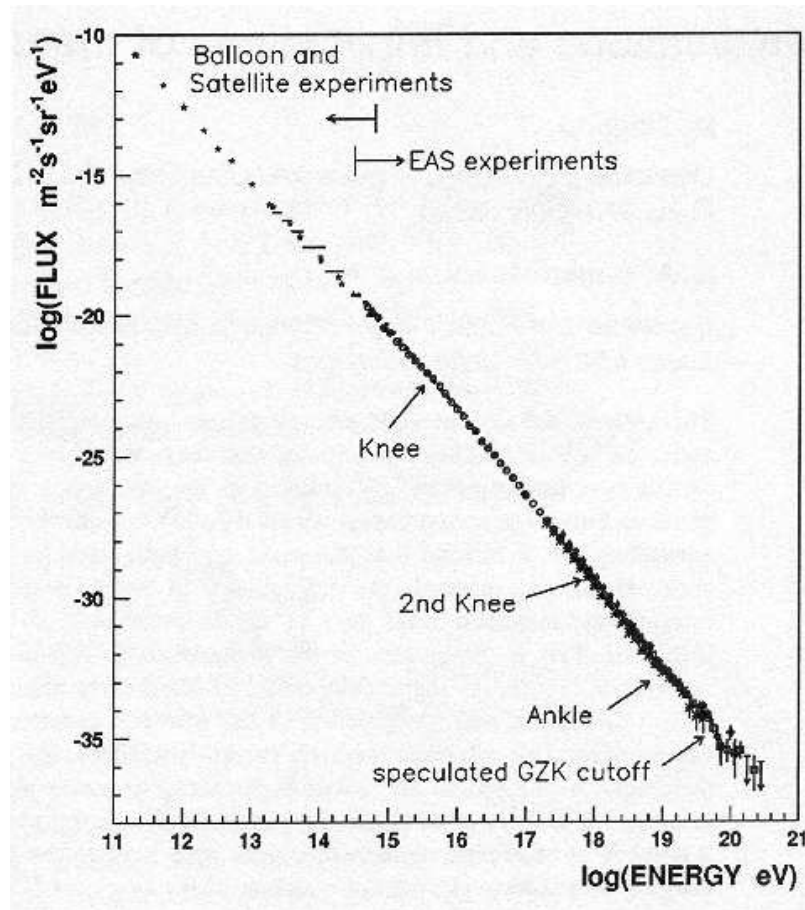


Figura 1.1: El espectro de rayos cósmicos en función de la energía. El índice espectral es aproximadamente constante; sin embargo, exhibe cambios, pequeños pero bien definidos, que dan lugar a la rodilla, la segunda rodilla y el tobillo del espectro, señalados en la figura (de [16]).

exitosamente utilizada en otros sitios: Haverah Park (Gran Bretaña), Narribri (Australia), Yakutsk (Rusia) y AGASA (Japón).

También fueron explorados métodos alternativos de detección; en particular, Suga [28] y Chudakov [29] discutieron en 1962 la posibilidad de utilizar la atmósfera terrestre como un centellador gigante, una idea que fue luego investigada en el terreno experimental por Greisen en 1965 [30], y por Tanahashi y colaboradores en 1968 [31]. En 1976, se detectó en Volcano Ranch la emisión fluorescente de las lluvias en coincidencia con el arreglo de detectores de superficie [32], dando lugar al desarrollo de experimentos basados sólo en esa técnica, a saber, los exitosos Fly's Eye y HiRes situados en Utah (Estados Unidos).

Una nueva generación de experimentos está por comenzar con el Observatorio Auger en Malargüe (Argentina) [33], que consiste en un arreglo híbrido formado por detectores de

superficie y de fluorescencia; la operación combinada de las dos técnicas es potencialmente muy poderosa, y permitiría eliminar las discrepancias sistemáticas que se observan al comparar las observaciones de experimentos que utilizan sólo un método de detección, como es el caso, por ejemplo, de AGASA y HiRes. Por otra parte, la superficie cubierta por los detectores será de 3000 km^2 , considerablemente mayor que los 100 km^2 cubiertos por AGASA. La publicación de los primeros resultados experimentales se espera para mediados de 2005, y corresponderá a una estadística comparable a la acumulada por AGASA desde su apertura en 1990 hasta la fecha.

Otros experimentos han sido proyectados y se encuentran en diversas fases de planeamiento. Como parte del Proyecto Auger, se planea construir otro Observatorio en Utah (Estados Unidos), con el propósito de cubrir toda la esfera celeste. Otro proyecto, basado en la técnica de la fluorescencia, es el Telescope Array Project [34], que permitiría la reconstrucción estereoscópica de todos los eventos ultra-energéticos desde 10^{18} eV , con un excelente potencial para discriminar la especie del rayo cósmico primario. Finalmente, las propuestas más ambiciosas consideran la observación de la luz fluorescente desde satélites en el espacio, dando lugar al proyecto Airwatch/OWL [35]. La observación desde el espacio ofrecería, por un lado, la ventaja de cubrir un área mucho mayor que desde la tierra, mientras que, además, la absorción de los fotones emitidos sería mucho menor, incrementando la sensibilidad y reduciendo los errores sistemáticos. La realización de cualquiera de estos grandes proyectos quedará, muy probablemente, supeditada a los resultados que se obtengan en los próximos años en el Observatorio Auger Sur.

1.3 La aceleración de rayos cósmicos

Explicar el origen de los rayos cósmicos requiere, por un lado, especificar un mecanismo de aceleración que produzca protones y núcleos con espectros de ley de potencias, $dN/dE \propto E^{-\beta}$, con los índices espectrales adecuados a las observaciones. Como veremos más adelante, en el Capítulo 2, la difusión normal domina el transporte de rayos cósmicos a bajas energías (debajo de la rodilla), y de ello se espera que $\beta = \alpha - 1/3$, donde α es el índice del espectro observado. Siendo que, típicamente, se observa $\alpha \simeq 2.7$ para los protones y las especies nucleares más abundantes, debería esperarse $\beta \simeq 2.4$ para el índice de producción en las fuentes ³. Por otra parte, se necesita un mecanismo que permita acelerar rayos cósmicos hasta energías extremadamente altas; aún dejando de lado los problemas específicos de los rayos cósmicos ultra-energéticos, se requiere un mecanismo que acelere partículas, al menos, hasta la región del tobillo del espectro. Y finalmente, asumiendo que la efectividad del mecanismo sea del orden del $\sim \%$, se necesita, además, que la luminosidad total de las

³Una observación notable es que el mecanismo de aceleración de partículas hasta energías ultrarrelativistas parece ser similar para una variedad de diferentes fuentes astrofísicas; por ejemplo, los espectros típicos de fuentes de radio corresponden a espectros de electrones con índice $\beta \approx 2.6 \pm 0.4$, y los espectros continuos de cuásares en longitudes de onda ópticas y X corresponden a $\beta \approx 3$.

fuentes sea mayor, en alrededor de 2 órdenes de magnitud, que la correspondiente a los rayos cósmicos.

Aquí veremos que un mecanismo de aceleración apropiado es el que resulta de procesos difusivos en frentes de onda de choque; en particular, la aceleración en remanentes de supernova (*supernova remnants*, *SNRs*) satisface los requerimientos que hemos mencionado, y constituye un candidato preferencial en la explicación del origen de los rayos cósmicos. La propuesta original de este mecanismo fue desarrollada por Fermi en 1949 [36], y en su formulación actual se conoce con el nombre de “mecanismo de Fermi de segundo orden”. La idea básica parte de considerar la transferencia de energía cinética adquirida por partículas cargadas que colisionan con objetos masivos en movimiento; llamando $\xi = \Delta E/E$ a la energía relativa ganada por una partícula en cada colisión, al cabo de n colisiones la energía de la partícula es

$$E = E_0(1 + \xi)^n , \quad (1.1)$$

donde E_0 es la energía inicial. Si T_c es el tiempo característico entre colisiones sucesivas, y T_{esc} el tiempo característico de escape de la región de aceleración, la probabilidad de escape luego de una colisión es $P_{esc} = T_c/T_{esc}$; entonces, la densidad de partículas aceleradas hasta una energía mayor o igual a E resulta

$$N(\geq E) \propto \sum_{m=n}^{\infty} (1 - P_{esc})^m = \frac{(1 - P_{esc})^n}{P_{esc}} , \quad (1.2)$$

donde $n = \log(E/E_0)/\log(1 + \xi)$. Entonces, la densidad queda dada por

$$N(E) \propto E^{-(P_{esc}/\xi+1)} ; \quad (1.3)$$

vemos que este proceso conduce a un espectro de ley de potencias hasta una energía máxima E_{max} dada por

$$E_{max} \simeq E_0(1 + \xi)^{\min(T_A, T_{esc})/T_c} , \quad (1.4)$$

donde T_A es la vida del acelerador.

En la concepción original de Fermi, la realización astrofísica de este mecanismo era la reflexión de las partículas cargadas en “espejos magnéticos” asociados con irregularidades en el campo magnético de la galaxia (es decir, nubes magnetohidrodinámicas no relativistas propagándose en el medio interestelar). Como la nube tiene una masa mucho mayor que la partícula, su velocidad no cambia con la colisión; en el sistema inercial asociado a la nube, el choque es elástico y la partícula se refleja conservando su energía. Transformando al sistema del observador, en el que la velocidad de la nube es V , la de la partícula es $v \approx c$, y θ es el ángulo formado entre la velocidad de la nube y la velocidad de salida de la partícula, resulta

$$\frac{\Delta E}{E} = \frac{2Vv \cos \theta}{c^2} + 2 \left(\frac{V}{c} \right)^2 . \quad (1.5)$$

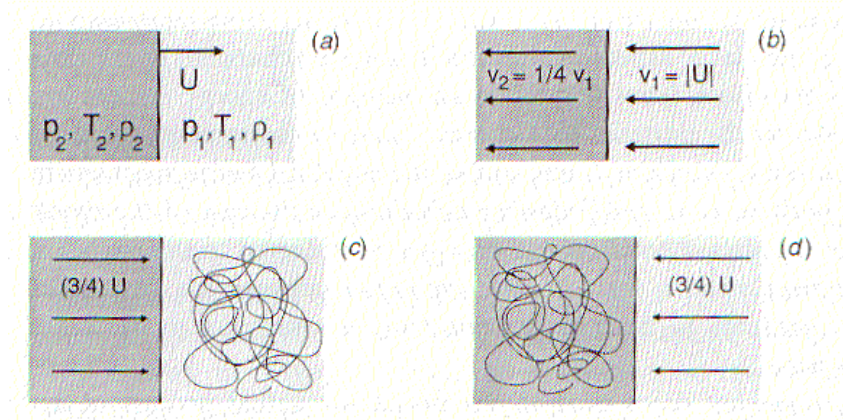


Figura 1.2: La aceleración de partículas en la expansión de frentes de onda de choque (de [1]). (a) La propagación del frente de ondas entre el upstream (a la derecha) y el downstream (a la izquierda). (b) El flujo de gas interestelar a través del frente de ondas, en el sistema en el que el frente está en reposo. (c) El flujo de gas en el sistema del upstream, con el frente de onda incidiendo sobre una distribución de partículas isotrópica. (d) El flujo de gas en el sistema del downstream, con el frente de onda incidiendo sobre una distribución de partículas isotrópica.

La ganancia media de energía se obtiene ahora promediando sobre el ángulo θ ; debe tenerse en cuenta que, de la cinemática de la colisión, la probabilidad de un encuentro con un dado ángulo θ viene dada por $P(\theta) \propto 1 + (V/c) \cos \theta$ [1], de modo que los choques frontales (que corresponden a $0 \leq \theta < \pi/2$) son más probables que los choques desde atrás (que corresponden a $\pi/2 < \theta \leq \pi$). El resultado es

$$\left\langle \frac{\Delta E}{E} \right\rangle = \frac{8}{3} \left(\frac{V}{c} \right)^2, \quad (1.6)$$

de modo que la ganancia media por colisión es de segundo orden en V/c . Siendo que las velocidades estocásticas de las nubes interestelares en la galaxia son típicamente $V/c \leq 10^{-4}$, este resultado daría una ganancia de energía insuficiente; por otra parte, asumiendo $T_c \sim 1/c\rho\sigma$ (es decir, considerando las nubes como centros dispersores de densidad ρ y sección eficaz σ), el índice espectral β resulta depender de propiedades locales, en lugar de ser universal.

Hacia fines de los años '70, se encontró [37–40] que estos problemas podían corregirse considerando la colisión con frentes de onda de choque relativistas, dando lugar a un mecanismo de aceleración universal con una ganancia media por colisión de primer orden en V/c . Como sabemos, una perturbación en un gas produce ondas que se propagan a la velocidad del sonido y transmiten información sobre la fuente; si ésta se mueve a una velocidad mayor a la del sonido, la perturbación del medio se propaga en la forma de una onda de choque (con

la velocidad de la fuente), que representa una discontinuidad entre el estado termodinámico del medio perturbado (*downstream*) y el del medio no perturbado (*upstream*). Denotaremos la presión, temperatura y densidad del upstream con p_1, T_1 y ρ_1 , respectivamente; a las variables termodinámicas del downstream las llamaremos p_2, T_2 y ρ_2 . La fig.1.2(a) muestra el avance del frente de onda de choque con velocidad $U = Mc_s$, donde c_s es la velocidad del sonido en el gas y $M \gg 1$ el número de Mach. En el sistema de referencia del frente de onda, el gas interestelar incide desde el upstream con velocidad $v_1 = |U|$ y se aleja del frente en el downstream con velocidad v_2 . En ese sistema de referencia, se pueden relacionar las propiedades termodinámicas del downstream relativas al upstream, planteando la conservación de la masa (es decir, la ecuación de continuidad), de la energía (la ecuación de Bernoulli) y del impulso, para el flujo de gas desde el upstream hacia el downstream. Si consideramos un gas ideal, siendo $\gamma \equiv c_p/c_v$ el cociente de calores específicos, resulta $\rho_2/\rho_1 = v_1/v_2 = (\gamma + 1)/(\gamma - 1)$; en particular, para un gas completamente ionizado, $\gamma = \frac{5}{3}$ y resulta $v_2 = v_1/4$ (ver fig.1.2(b)).

Consideremos ahora una distribución de partículas de alta energía delante del frente de ondas. En el sistema en el que el gas está en reposo, la distribución de partículas es isotrópica, debido al scattering. Entonces, visto desde el upstream (ver la fig.1.2(c)), el gas en el downstream se aproxima con velocidad $V = \frac{3}{4}U$ y la distribución de velocidades de las partículas que se encuentran con el frente de ondas es isotrópica. Si consideramos ahora el proceso opuesto, en el que las partículas pasan a través del frente desde el downstream hacia el upstream, y lo observamos desde el sistema del downstream (ver la fig.1.2(d)), se encuentra lo mismo: la distribución de partículas es isotrópica y el upstream se aproxima con velocidad $V = \frac{3}{4}U$. Es decir, una partícula que pasa desde el downstream hacia el upstream experimenta un incremento ΔE en su energía, que resulta igual al del proceso inverso. En el mecanismo original de Fermi, el cambio medio de energía en una colisión era de orden V/c , pero debían promediarse colisiones frontales (que producían ganancias de energía) con colisiones desde atrás (que producían pérdidas); del promedio, resultaba una ganancia neta de orden $(V/c)^2$. En cambio, aquí el mecanismo asegura una completa simetría en el pasaje de partículas de un lado a otro del frente de ondas, ganando energía en cada colisión. Al ir y volver, la energía ganada resulta [1]

$$\left\langle \frac{\Delta E}{E} \right\rangle = \frac{4}{3} \frac{V}{c} , \quad (1.7)$$

que es de primer orden en V/c ; por otra parte, el índice espectral resulta $\beta = 2 + 4/M^2$. Este resultado es muy satisfactorio, porque reproduce los valores esperados y, además, permite explicar la universalidad observada en este fenómeno; la presencia de frentes de onda supersónicos es plausible en cualquier fuente astrofísica de partículas de alta energía, tales como remanentes de supernova, núcleos galácticos activos y fuentes de radio extendidas.

Como hemos comentado más arriba, un escenario ampliamente difundido y aceptado en la actualidad es el que atribuye la aceleración de los rayos cósmicos (exceptuando a los ultra-energéticos) a los remanentes de supernova; dependiendo de si los frentes de onda se

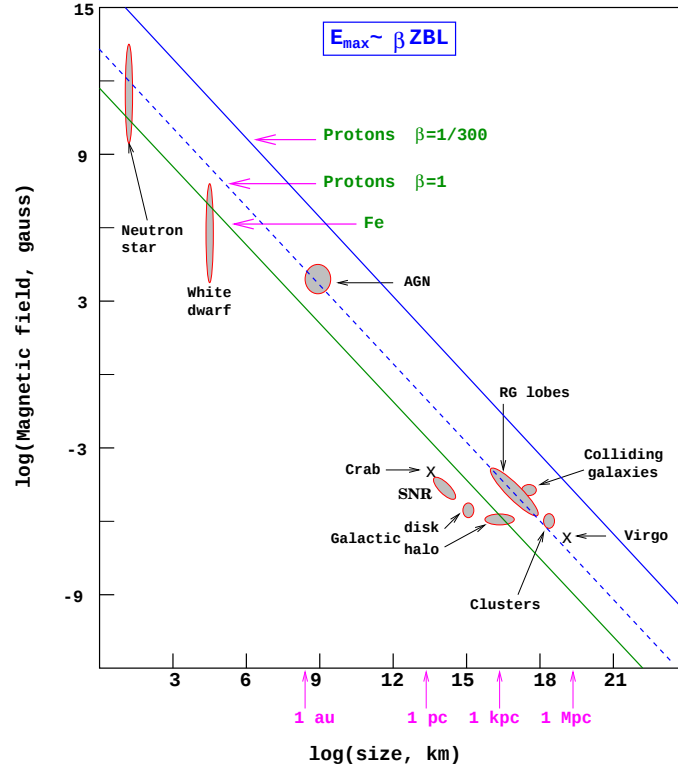


Figura 1.3: El plot de Hillas: el campo magnético y el tamaño característicos de diversos objetos astrofísicos, comparados con la energía máxima que puede adquirir una partícula en los sitios de aceleración (de [19]).

desarrollan en el medio interestelar, o bien en el viento estelar de una estrella predecesora o en el de una compañera [41], los protones podrían ser acelerados hasta una energía máxima en el rango entre $E_c = 10^{15}$ y 10^{17} eV, mientras que, para núcleos de carga Ze , esta energía máxima vendría dada por $E_{cZ} \simeq ZE_c$ ⁴. Debe indicarse, sin embargo, que aún no ha sido posible obtener evidencia directa de la aceleración de protones en remanentes de supernova [42]. En el marco del paradigma de las supernovas, el tobillo en $E_t \simeq 5 \times 10^{18}$ eV aparece naturalmente como un *crossover* entre una región dominada por los rayos cósmicos galácticos (para $E < E_t$) y otra dominada por los rayos cósmicos extragalácticos (para $E > E_t$).

La energía máxima alcanzable en un proceso difusivo de aceleración en frentes de onda de choque está dada por $E_{\max} = kZeUBL$ [43, 44], donde k está asociado a la eficiencia del mecanismo de aceleración ($k \leq 1$), B es el campo magnético en la región de aceleración, y L el tamaño del acelerador. En el caso de aceleración óptima, que corresponde a tomar $k = 1$

⁴Otros mecanismos permitirían acelerar rayos cósmicos hasta energías aún mayores, como es el caso, por ejemplo, de la aceleración electrostática en púlsares jóvenes. Sin embargo, estos mecanismos de aceleración alternativos tienen por lo general dificultades para predecir espectros de ley de potencias, y usualmente son propuestos sólo para explicar el origen de los rayos cósmicos ultra-energéticos.

y $U = c$, se obtiene ⁵

$$E_{max} = 0.9 \times 10^{18} Z \left(\frac{B}{\mu\text{G}} \right) \left(\frac{L}{\text{kpc}} \right) \text{ eV.} \quad (1.8)$$

En particular, este límite es muy ilustrativo cuando se lo grafica en un diagrama B vs L comparado con los valores típicos de diferentes objetos astrofísicos, tal como se muestra en la fig.1.3. Las rectas corresponden a $E_{max} = 10^{20}$ eV para protones y núcleos de Fe, y diferentes valores de $\beta = U/c$; sólo las fuentes ubicadas en la región superior satisfacen la condición impuesta por la ec. (1.8). Este gráfico, conocido como “plot de Hillas”, pone en evidencia las dificultades que aparecen para encontrar objetos astrofísicos que provean un mecanismo apropiado para acelerar rayos cósmicos hasta las más altas energías observadas.

1.4 La propagación de rayos cósmicos

Como veremos, la abundancia química de los rayos cósmicos de bajas energías, que puede obtenerse mediante técnicas de detección directa, provee importante información acerca de los potenciales sitios de aceleración y, fundamentalmente, sobre diferentes aspectos referidos a la propagación de los rayos cósmicos en la galaxia.

La espectroscopía astronómica busca determinar las abundancias químicas de los elementos en diferentes objetos celestes; en particular, las líneas de absorción debido a iones, átomos y moléculas en la fotosfera solar permiten medir las abundancias en el sol. De la teoría de la evolución estelar, sabemos que la abundancia cósmica típica se adquiere más bien rápidamente, de modo que la abundancia solar es representativa de la de toda la galaxia ⁶. Otro medio para determinar las abundancias es el estudio de los meteoritos; si bien se encuentran diferencias muy significativas en las abundancias en diferentes tipos de meteorito, que probablemente reflejan sus diversas procedencias, existe una clase de meteorito particular, los condriticos, que tienen abundancias muy similares a los de la fotosfera solar. Ésto resulta sumamente valioso para extraer información sobre las abundancias de algunos de los elementos más raros de la tabla periódica, que no pueden ser bien determinadas mediante técnicas espectroscópicas.

La fig.1.4 muestra una comparación entre la abundancia galáctica local y la observada en los rayos cósmicos; la impresión general es que las abundancias son muy similares, de modo que los rayos cósmicos deben ser acelerados a partir de un material de composición química muy similar a la observada en el sistema solar. Sin embargo, se observa en los rayos cósmicos un marcado exceso de Li, Be y B, y también en el grupo de elementos pesados justo debajo

⁵Las unidades astronómicas de longitud usadas habitualmente son el parsec o segundo-parallax (pc), el año luz (ly) y la unidad astronómica (AU), relacionadas por $1 \text{ pc} = 3.26 \text{ ly} = 2.06 \times 10^5 \text{ AU} = 3.09 \times 10^{16} \text{ m}$.

⁶El sol tiene una edad de 4.6×10^9 años y la galaxia, al menos, el doble; las estrellas más viejas presentan un déficit en elementos pesados, pero puede asumirse que la abundancia cósmica no se modificó notablemente desde la época de la formación del sol.

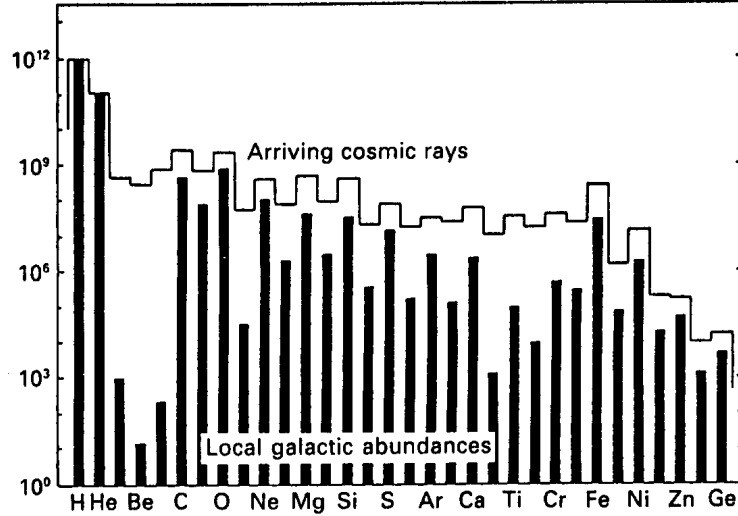


Figura 1.4: Comparación entre la abundancia galáctica local y la observada en los rayos cósmicos (de [45]).

de Fe. Otras sobreabundancias muy significativas, que no se muestran en la figura, son las de los isótopos ^2He y ^3He ; por ejemplo, las abundancias de $^2\text{He}/^1\text{He}$ y de $^3\text{He}/^4\text{He}$ en los rayos cósmicos son unas 5000 veces mayores que las abundancias cósmicas correspondientes. Como veremos, estas anomalías pueden explicarse como debidas al proceso de fragmentación nuclear (*spallation*) de las especies más pesadas; además, ésto permite determinar la región de la galaxia en la que los rayos cósmicos están confinados.

La ecuación de transporte para núcleos de alta energía propagándose a través del gas interestelar es

$$\frac{\partial N_i}{\partial t} = \nabla(\hat{D}\nabla N_i - V N_i) + \frac{\partial}{\partial E}(b(E)N_i) + Q_i - \frac{N_i}{\tau_i^d} + \frac{N_i}{\tau_i^{sp}} + \sum_{j>i} \frac{P_{ji}}{\tau_j^{sp}} N_j. \quad (1.9)$$

Aquí, $N_i = N_i(E, \mathbf{x}, t)$ es la densidad de núcleos de la especie i -ésima (donde el subíndice ordena las especies de acuerdo con su masa, en forma creciente), $\hat{D}$ el tensor de difusión, V es una velocidad de convección (que puede representar, por ejemplo, un viento galáctico), $\partial(b(E)N_i)/\partial E$ toma en cuenta ganancias y pérdidas continuas de energía, donde $b(E) = -dE/dt$ (es decir, $b(E) < 0$ corresponde a una aceleración sistemática promedio, como la debida, por ejemplo, a la aceleración estocástica de Fermi, mientras que $b(E) > 0$ representa pérdidas continuas de energía debidas a la emisión de radiación por bremsstrahlung, a la emisión sincrotrónica, a las pérdidas por ionización, etc.), Q_i representa la tasa de inyección de partículas en las fuentes por unidad de volumen, y τ_i^d es la vida media de decaimiento radiactivo para los núcleos inestables. Los dos últimos términos describen el efecto de ganancias y pérdidas debidas a la fragmentación nuclear, siendo τ_i^{sp} la vida media de la especie

i -ésima asociada a este proceso; a N_i contribuye la fragmentación de todas las especies más pesadas, como indica la suma sobre $j > i$ en el último término, que acopla las ecuaciones correspondientes a diferentes componentes nucleares. Un caso particular de gran interés es el correspondiente al estado estacionario, en el que la dependencia explícita con el tiempo desaparece.

Basados en la ecuación general de transporte dada por la ec. (1.9), adoptaremos un modelo muy simplificado (conocido en la literatura como modelo *slab* [1]) con el fin de ilustrar la manera con que el proceso de spallation explica las sobreabundancias observadas. Despreciaremos la difusión, la convección, las ganancias y pérdidas continuas de energía, la inyección de nuevas partículas, y el decaimiento radioactivo; sólo consideraremos la propagación rectilínea de los núcleos, agrupados en el grupo liviano L (formado por Li, Be y B) y el grupo medio M (constituído fundamentalmente por C, N y O). Siguiendo la trayectoria de un grupo de núcleos que se propaga con velocidad $v = dx/dt$, veremos cómo es la dependencia espacial de la densidad N entre la fuente y el observador, suponiendo que la producción continua en las fuentes da lugar a un estado estacionario. Es conveniente adoptar como variable a la columna de densidad $\xi \equiv \bar{\rho}x = \bar{\rho}vt$, donde $\bar{\rho}$ es la densidad promedio en la región de propagación. Entonces, las ecuaciones para la densidad de los grupos L y M se reducen a

$$\frac{dN_M(\xi)}{d\xi} = -\frac{N_M(\xi)}{\xi_M} \quad (1.10)$$

y

$$\frac{dN_L(\xi)}{d\xi} = -\frac{N_L(\xi)}{\xi_L} + \frac{P_{ML}}{\xi_M} N_M(\xi) ; \quad (1.11)$$

asumiremos, además, que $N_L(0) = 0$, es decir, que la densidad del grupo liviano producido en las fuentes es despreciable. El camino libre medio de spallation viene dado por $\xi_{L,M} = m_p/\sigma_{L,M}$; reemplazando las secciones eficaces de spallation, $\sigma_L \simeq 200$ mb y $\sigma_M \simeq 280$ mb, resultan $\xi_L \simeq 84$ kg m⁻² y $\xi_M \simeq 60$ kg m⁻², respectivamente. Para la probabilidad de fragmentación promedio, puede tomarse el valor $P_{ML} \simeq 0.28$. Integrando las ecs. (1.10) y (1.11), se obtiene

$$\frac{N_L(\xi)}{N_M(\xi)} = \frac{P_{ML}\xi_L}{(\xi_L - \xi_M)} \left[\exp\left(\frac{\xi}{\xi_M} - \frac{\xi}{\xi_L}\right) - 1 \right] . \quad (1.12)$$

De los datos experimentales, sabemos que $N_L(\xi)/N_M(\xi) = 0.25$; reemplazando este valor en la ecuación precedente, resulta $\xi = 48$ kg m⁻². El mismo tipo de cálculo puede hacerse para la producción de ³He por spallation de ⁴He, y se obtiene $\xi = 50$ kg m⁻², es decir, un resultado muy similar al obtenido para los núcleos del grupo L.

Cuando se busca explicar la sobreabundancia del grupo pesado (Mn, Cr, V) por spallation de los núcleos de Fe, aparece una dificultad; la sección eficaz del Fe es mucho mayor que la de elementos más livianos, y resulta en un camino libre medio mucho menor, $\xi_{Fe} = 22$ kg m⁻², de modo que la abundancia del Fe quedaría excesivamente suprimida luego de atravesar una columna de densidad $\xi \approx 50$ kg m⁻². La solución se obtiene de considerar que los núcleos

no recorren una única columna de densidad, como en el modelo slab, sino asumiendo una distribución de longitudes de recorrido, $P(\xi)$.

La ecuación de difusión y escape es una versión simplificada de la ecuación de transporte (1.9), en la que se considera que los rayos cósmicos escapan de la galaxia con un tiempo característico τ_e ; es decir,

$$\frac{\partial N}{\partial t} = D\nabla^2 N - \frac{N}{\tau_e}. \quad (1.13)$$

En el modelo conocido como *leaky box*, se asume una densidad homogénea N en toda la región de propagación; luego, el término difusivo en la ec. (1.13) se anula, y resulta una distribución exponencial de columnas de densidad $P(\xi) \propto \exp(-\xi/\xi_e)$. Alternativamente, asumiendo la difusión como el término preponderante, es decir, tomando $\tau_e \rightarrow \infty$, se obtiene una distribución gaussiana. En cualquier caso, resulta que la ecuación de transporte conduce a distribuciones de caminos de densidad que resuelven el problema que aparecía con la abundancia del Fe, y que permiten, además, reproducir adecuadamente todas las abundancias observadas. De deducir la abundancia en las fuentes y compararla con los valores típicos para el sistema solar, se encuentra que los elementos cuyo primer potencial de ionización es mayor a 10 eV tienen una abundancia suprimida por un factor ~ 5 ; ésto sugiere la existencia de algún mecanismo de supresión para la producción de elementos con potenciales de primera ionización altos. Por otro lado, en experimentos que resuelven la carga y la masa de las partículas se observan otras anomalías, como por ejemplo la sobreabundancia isotópica en $^{22}\text{Ne}/^{20}\text{Ne}$, $^{25,26}\text{Mg}/^{24}\text{Mg}$ y $^{29,30}\text{Si}/^{28}\text{Si}$, sugiriendo que al menos una parte de los rayos cósmicos se origina en medios ricos en neutrones.

Hasta aquí, hemos visto que la abundancia observada para las especies estables se explica a partir de la fragmentación nuclear; esta explicación permite, además, determinar la abundancia en las fuentes y la columna de densidad recorrida por los rayos cósmicos en su propagación. Sin embargo, para determinar el volumen de confinamiento y el tiempo de residencia (o de escape), es necesario recurrir a la abundancia relativa de los isótopos radioactivos.

En el disco galáctico, la densidad del medio interestelar es $\rho \simeq m_p n_d$, donde m_p es la masa del protón y $n_d \simeq 1\text{cm}^{-3}$; entonces, si los rayos cósmicos están confinados a la región del disco, una columna de densidad $\xi \approx 50\text{ kg m}^{-2}$ corresponde a $\tau_e \approx 3 \times 10^6$ años. Notemos que este tiempo es mucho mayor a $t = c L_G \approx 3 \times (10^3 - 10^4)$ años, el tiempo que tardaría una partícula relativista en atravesar la galaxia, tomando $L_G \approx 1\text{--}10\text{ kpc}$ como valores indicativos de la dimensión de la galaxia. Ésto implica que los rayos cósmicos de bajas energías están efectivamente confinados por los campos magnéticos galácticos.

Una determinación más precisa del tiempo de escape puede obtenerse a partir de la abundancia del isótopo radioactivo del berilio, ^{10}Be , cuya vida media es $\tau_d \approx 3.9 \times 10^6$ años, es decir, similar a la primera estimación de τ_e que hemos hecho. El berilio es producido por la fragmentación de carbono y oxígeno; el 10% del total producido es la especie radioactiva ^{10}Be , que luego decae a ^{10}B por decaimiento β , mientras que el resto corresponde a las especies estables ^7Be y ^9Be . En el modelo estacionario *leaky box*, las densidades vienen

dadas por

$$-\frac{N}{\tau_i^e} - \frac{N}{\tau_i^d} - \frac{N}{\tau_i^{sp}} + C_i = 0 , \quad (1.14)$$

donde, para simplificar la notación, definimos C_i como la tasa de producción de la especie i -ésima:

$$C_i = \sum_{j>i} \frac{P_{ij}}{\tau_j^{sp}} N_j . \quad (1.15)$$

Asumiendo que los isótopos de berilio son producidos por spallation de los elementos del grupo M (es decir, C, N y O), las densidades resultan

$$N_i = \frac{C_i}{1/\tau_i^e + 1/\tau_i^d + 1/\tau_i^{sp}} ; \quad (1.16)$$

para los isótopos estables, esta expresión requiere tomar el límite $\tau_i^d \rightarrow \infty$. El valor observado de la abundancia del isótopo inestable ^{10}Be relativa a la abundancia total del Be producido es 0.028 [47]; reemplazando este valor en la solución dada por la ec. (1.16), resulta que el tiempo de escape es típicamente $\tau_e \approx 10^7$ años, correspondiendo a una densidad media $\bar{n} \approx 0.2 \text{ cm}^{-3}$. Ésto implica que las partículas pasan mucho tiempo en el halo que rodea la galaxia, cuya densidad (en el caso de un halo extendido de ~ 10 kpc de altura) es típicamente $n \approx 10^{-2} \text{ cm}^{-3}$. El tiempo de escape decrece con la energía de las partículas, dado que el confinamiento debido a los campos magnéticos galácticos se torna menos efectivo a energías mayores. De la ec. (1.13) estacionaria, resulta que $\tau_e \sim L^2/D$, donde L es una dimensión característica de la región de propagación; como veremos en el próximo Capítulo, la difusión a energías por debajo de la rodilla tiene una dependencia con la energía $D \propto E^{1/3}$, de donde resulta que $\tau_e \propto E^{-1/3}$.

1.5 La detección de rayos cósmicos

La detección de los rayos cósmicos de alta energía ($E \geq 10^{14}$ eV) es indirecta, y requiere reconstruir la cascada de partículas secundarias que produce en la atmósfera la incidencia de la partícula primaria.

Consideremos, en primer lugar, la incidencia de un protón de alta energía sobre un núcleo atmosférico de masa Am_p . Como el radio nuclear, dado por $R \approx 1.2 A^{1/3} \text{ fm}$ ($1 \text{ fm} = 10^{-15} \text{ m}$), es mucho mayor que el protón relativista (por ejemplo, la longitud de onda de de Broglie es $\sim 0.01 \text{ fm}$ para un protón de 10 GeV), el protón realiza un *scattering* múltiple con los nucleones individuales en el interior del núcleo. En cada interacción, se producen principalmente piones y kaones, emitidos fundamentalmente en la dirección de incidencia; a la vez, estas partículas secundarias pueden también iniciar otras colisiones dentro del núcleo. Cada nucleón que colisiona con el protón incidente o con las partículas secundarias es, por lo general, removido del núcleo; si el núcleo resultante es de una especie

inestable, se fragmentará en núcleos estables más livianos. De cada fragmento excitado, además, pueden emitirse neutrones. Una colisión entre un protón de energía $E > 1$ GeV y un núcleo atmosférico produce típicamente $2(E/\text{GeV})^{1/4}$ partículas relativistas cargadas.

En el estudio de lluvias atmosféricas, suele utilizarse como variable al *slant depth* o *grammage*, que representa la coordenada longitudinal X que mide la columna de densidad atravesada desde la parte superior de la atmósfera. La profundidad atmosférica vertical X_v viene dada por

$$X_v = \int_h^\infty \rho(h') dh' = X \cos \theta, \quad (1.17)$$

donde $\rho(h')$ es el perfil de densidad de la atmósfera, y θ es el ángulo de inclinación de la lluvia, medido desde la vertical. El camino libre medio de un protón de alta energía en la atmósfera es $X_{p-atm} \approx 80 \text{ g cm}^{-2}$, valor mucho menor que la columna de densidad total de la atmósfera en la superficie al nivel del mar, $X_{sup} \approx 1000 \text{ g cm}^{-2}$.

Si la partícula primaria es un núcleo, en lugar de un protón, la colisión con los núcleos atmosféricos puede generar fragmentos relativistas que desarrollan luego cascadas por separado; en efecto, para $E > 10^{17}$ eV se observan EAS que tienen más de un eje. Por otro lado, la interacción del primario ocurre más arriba en la atmósfera, debido a que la sección eficaz aumenta con la masa del núcleo. Una regla sencilla, conocida como “principio de superposición”, considera cada núcleo relativista de masa Am_p como un grupo de A nucleones independientes, ya que la energía de ligadura entre los nucleones puede despreciarse; en ese caso, la sección eficaz de interacción con los núcleos atmosféricos depende linealmente de la masa.

Los nucleones secundarios, piones cargados y kaones continúan propagándose en la atmósfera, generando nuevas colisiones nucleares hasta llegar a la energía por partícula umbral para la producción de piones múltiples, alrededor de 1 GeV. A este proceso se lo llama cascada nucleónica o hadrónica y, en él, la energía inicial del primario incidente se degrada en un gran número de hadrones de baja energía. Sin embargo, los piones y kaones también pueden decaer antes de interactuar. En particular, los piones neutros tienen una vida media muy corta ($\tau = 1.78 \times 10^{-16}$ s) y decaen rápidamente via $\pi^0 \rightarrow 2\gamma$. Los fotones resultantes producen pares electrón-positrón, y éstos producen, a la vez, fotones via *bremsstrahlung*; el camino libre medio de ambos procesos en la atmósfera es similar, $\lambda_{EM} \approx 280$ m. Esta cascada de fotones, electrones y positrones que se reconvierten sucesivamente entre sí recibe el nombre de lluvia electromagnética; típicamente, exhibe un crecimiento inicial exponencial, desarrolla un número máximo de partículas proporcional a la energía de la partícula que inicia la cascada y, más allá del máximo, se atenúa rápidamente. Cuando la energía por partícula cae por debajo de la energía crítica E_c (que es aquella para la cual las pérdidas por *bremsstrahlung* igualan a las pérdidas por ionización), los electrones y positrones pierden energía en la producción de iones y electrones libres; para electrones en aire, $E_c = 83$ MeV. Con respecto a los fotones, por otra parte, la sección eficaz de producción de pares también decrece y se hace del orden de las correspondientes al scattering Compton y absorción fotoeléctrica. Los piones cargados también pueden decaer, via las reacciones $\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu$ y

$\pi^- \rightarrow \mu^- + \bar{\nu}_\mu$, cuya vida media es $\tau = 2.55 \times 10^{-8}$ s. Los muones, a su vez, pueden decaer via $\mu^+ \rightarrow e^+ + \nu_e + \bar{\nu}_\mu$ y $\mu^- \rightarrow e^- + \bar{\nu}_e + \nu_\mu$ (con $\tau = 2.2 \times 10^{-6}$ s) e iniciar otras lluvias electromagnéticas.

Como características generales, diremos que una lluvia atmosférica se desarrolla, alcanza un máximo de N_M partículas a una profundidad X_M y luego se atenúa, debido fundamentalmente a pérdidas por ionización. Cuanto mayor es E_0 , la energía de la partícula primaria, mayores resultan N_M y X_M ; una estimación (precisa dentro del $\sim 25\%$) es $E_0 \simeq 1.4 N_M$ GeV. El frente de una lluvia de partículas tiene un espesor típicamente no mayor a algunos metros, y una extensión que depende de E_0 ; por ejemplo, las lluvias verticales producidas por rayos cósmicos ultra-energéticos tienen su máximo desarrollo a nivel del mar, involucran $\sim 10^{11}$ partículas y su extensión lateral es de varios km. Hasta el máximo, la mayor parte de la energía de la lluvia está contenida en los electrones (y positrones); luego, esta componente se atenúa rápidamente, y la energía pasa a estar contenida fundamentalmente en los muones.

La tarea de extraer la energía y masa de la partícula primaria a partir de los parámetros observados en la lluvia atmosférica (el número total de electrones, muones y hadrones, la forma de sus distribuciones laterales de densidad, la reconstrucción de la altura del máximo de la lluvia, etc.) requiere adoptar modelos que describan el desarrollo de las cascadas; con ese fin, se han desarrollado varios programas de simulación Monte Carlo como, por ejemplo, CORSIKA y AIRES. Los modelos QCD fenomenológicos que se incorporan a los programas de simulación (por ejemplo, QJSJET, VENUS y SYBILL) quedan constreñidos por el gran cuerpo de datos experimentales disponibles a partir de los experimentos de colisiones de iones pesados (en el CERN y Brookhaven) y de colisiones protón-antiprotón (en el CERN SPS y el Tevatron del Fermilab). Sin embargo, las interacciones que resultan de rayos cósmicos con energías por encima de la rodilla involucran energías de centro de masa mayores a las disponibles en el Tevatron; en consecuencia, los modelos de interacción hadrónica que se incorporan a los códigos de simulación deben extrapolar los resultados experimentales conocidos por varios órdenes de magnitud, y esto introduce grandes incertezas en los resultados. En este contexto, los experimentos de rayos cósmicos pueden ofrecer la posibilidad de testear las simulaciones de lluvias atmosféricas y, en consecuencia, los modelos de interacción hadrónica en regiones no accesibles a los laboratorios.

Como hemos comentado más arriba, en la física de rayos cósmicos se ha desarrollado, a lo largo de casi un siglo de investigaciones, un numeroso y variado conjunto de experimentos; a modo de ejemplo, aquí describiremos brevemente el experimento KASCADE (*Karlsruhe Shower Core and Array Detector*), en operación desde 1996 en Karlsruhe, Alemania. Un arreglo de centelladores de 200×200 m² mide las componentes electromagnética y muónica. Un sistema central de detectores, de 320 m², combina un gran calorímetro hadrónico con varios detectores de muones, mientras que, adicionalmente, las trazas de muones de alta energía son medidas por un sistema subterráneo de 128 m². Este experimento combinado permite medir simultáneamente las cascadas electromagnética, muónica y hadrónica; además de ser, probablemente, el experimento que provee las medidas más precisas y confiables en el rango $E \sim 10^{14} - 10^{17}$ eV, la información “redundante” que es capaz de proveer presenta

la posibilidad de poner a prueba los modelos fenomenológicos de interacción hadrónica en procesos de muy alta energía. Como parte de las perspectivas futuras del experimento, se proyecta su extensión para permitir la detección de lluvias atmosféricas para energías del primario de hasta 10^{18} eV, en un proyecto conocido como KASCADE-Grande [48, 49].

Capítulo 2

La difusión de rayos cósmicos en la galaxia

En este Capítulo, estudiamos en detalle la propagación de rayos cósmicos en los campos magnéticos turbulentos de la galaxia, teniendo en cuenta su carácter esencialmente difusivo. En este escenario, la apropiada inclusión de los efectos de drift macroscópico provee una explicación natural de las observaciones del espectro, la composición y las anisotropías (amplitud y fase en ascensión recta) de los rayos cósmicos en el rango $E \simeq 10^{15} - 10^{18}$ eV. En efecto, la rodilla y la segunda rodilla del espectro resultan del crossover entre el régimen dominado por la difusión transversal (a bajas energías) y el dominado por los drifts (a energías altas); veremos que la rodilla aparece como consecuencia de la supresión de los protones, mientras que la segunda rodilla resulta de la supresión de los núcleos de hierro. Por otra parte, la tendencia hacia componentes más pesadas en la composición, y la dependencia con la energía de las anisotropías, reproducen adecuadamente las observaciones más recientes. Finalmente, se presenta un estudio del tensor de difusión en condiciones de alta turbulencia, relevante en el contexto del transporte de rayos cósmicos galácticos de muy alta energía, aunque también útil en otras aplicaciones de interés astrofísico.

2.1 El escenario de la difusión turbulenta y drift

2.1.1 Las componentes regular y turbulenta del campo magnético galáctico

Como otras galaxias espirales, la Vía Láctea tiene un campo magnético regular de gran escala $\mathbf{B}_0(\mathbf{x})$ en el que las líneas de campo tienden a seguir la estructura de los brazos espirales. Este campo se observa haciendo uso del efecto Faraday, es decir, midiendo la rotación en el plano de polarización de la radiación producida en púlsares y fuentes de radio

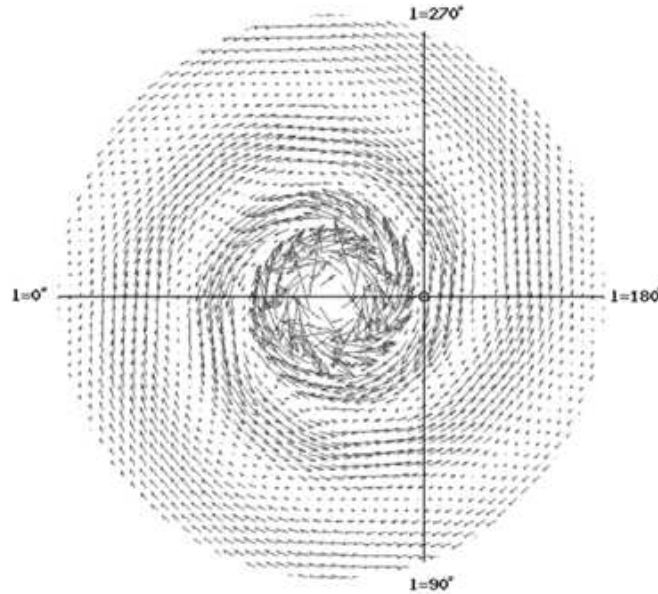


Figura 2.1: Esquema del campo regular del disco de la Vía Láctea. El sol, ubicado sobre el plano galáctico, a una distancia de 8.5 kpc del centro, aparece indicado en coordenadas galácticas (de [52]).

extragalácticas [50, 51]. Diferentes estructuras del campo magnético regular de galaxias espirales son descritas por una variedad de modelos. Una primera clasificación distingue entre campos bisimétricos (BSS) y axisimétricos (ASS), definidos de modo que los campos BSS (ASS) son antisimétricos (simétricos) con respecto a una rotación de π radianes en torno de un eje normal al plano galáctico que pasa por el centro. Por ejemplo, en una galaxia espiral con dos brazos, el campo invierte su signo entre ellos en un modelo BSS, mientras que mantiene su orientación en un modelo ASS. En el caso particular de la Vía Láctea, el campo magnético regular en el disco galáctico es predominantemente toroidal, alineado con la estructura espiral y con inversiones de orientación entre brazos contiguos, de modo que parece corresponder a un modelo BSS. La fig.2.1 muestra esquemáticamente una estructura BSS que podría corresponder al campo regular del disco de la Vía Láctea, e indica también la posición del sol en coordenadas galácticas (ubicado sobre el plano galáctico, a una distancia de 8.5 kpc del centro). Adicionalmente, los modelos de campo magnético pueden clasificarse como simétricos (S) o antisimétricos (A) con respecto al plano galáctico; en particular, el campo magnético regular en el disco galáctico de la Vía Láctea es usualmente considerado como simétrico con respecto al plano galáctico, de modo que correspondería a un modelo BSS-S.

La detección de una significativa emisión de ondas de radio no térmicas a grandes lat-

itudes galácticas indicaría la existencia de una corona con campos magnéticos formando un halo, que podría extenderse posiblemente hasta una distancia de 10 kpc desde el plano galáctico. Aunque en este halo magnético la orientación del campo regular no es conocida, parece ser dominante la componente toroidal. La estructura del campo magnético regular del halo podría ser similar a la del campo en el disco galáctico (por ejemplo, si su origen está relacionado con un viento galáctico que de algún modo extiende hacia el halo las propiedades del campo del disco), pero también podría ser diferente (por ejemplo, considerando que es producida en forma independiente mediante un mecanismo de dínamo ¹).

Considerando las principales características del campo magnético regular que hemos mencionado anteriormente, aquí asumiremos que la región de propagación de los rayos cósmicos en la galaxia es un cilindro de radio $R = 20$ kpc y altura $2H$, con un halo de tamaño $H = 10$ kpc. El ángulo que forman los brazos espirales respecto de la dirección azimutal es pequeño (menor a 10°), de modo que es una buena aproximación suponer que el campo magnético regular está orientado según la dirección azimutal. En consecuencia, resulta natural adoptar coordenadas cilíndricas (r, ϕ, z) , tomando $\mathbf{B}_0 = B_0 \hat{\phi}$ y asumiendo por simplicidad que el sistema posee simetría azimutal. Puede notarse, además, que un campo azimutal independiente de la coordenada ϕ tiene divergencia nula, de manera que la consistencia con las ecuaciones de Maxwell está asegurada (equivalentemente, desde un punto de vista más físico, las líneas de campo son circunferencias cerradas, de modo que no hay fuentes ni sumideros de líneas de campo).

Para reproducir las inversiones de orientación del campo propias del modelo BSS-S, adoptaremos para la componente regular del disco galáctico la expresión

$$B_0^{disco}(r, z) = B_d \sqrt{\frac{1 + (r_{obs}/r_c)^2}{1 + (r/r_c)^2}} \sin\left(\frac{\pi r}{4 \text{ kpc}}\right) \text{th}^2\left(\frac{r}{1 \text{ kpc}}\right) \frac{1}{\cosh(z/z_d)}, \quad (2.1)$$

donde $r_c = 4$ kpc representa un radio característico que suaviza el comportamiento radial global $1/r$ en la región del centro galáctico, z_d es una altura característica del disco galáctico, y B_d es una constante que fija el valor del campo en nuestro punto de observación ($r_{obs} = 8.5$ kpc, $z_{obs} = 0$), que es negativo (ya que el campo magnético galáctico local está dirigido aproximadamente hacia la longitud $l \simeq 90^\circ$, es decir, en la dirección de $-\hat{\phi}$). El factor $\text{th}^2(r)$ ha sido introducido sólo para asegurar que no haya singularidades en el eje $r = 0$, dado que, de lo contrario, aparecería una corriente de deriva (*drift*) singular espuria a lo largo de ese eje (ver la ec. (2.15) más adelante). Además, puede notarse que el factor sinusoidal introduce inversiones de orientación que ocurren para $r = 4, 8, 12$ y 16 kpc.

La componente regular correspondiente al halo puede describirse mediante una estructura de campo con inversiones radiales y simétrica con respecto al plano galáctico (que llamare-

¹El mecanismo de dínamo, sugerido originalmente por Larmer en 1919 [53], explica el origen de estructuras de campo magnético a gran escala como resultado de una realimentación constructiva en el acoplamiento entre el campo magnético y el campo de velocidades en un fluido magnetohidrodinámico turbulento. Bajo ciertas geometrías particulares, las corrientes inducen campos magnéticos que, a su vez, realimentan y amplifican las corrientes iniciales, hasta alcanzar un estado de saturación debido a mecanismos disipativos.

mos $R - S$), o bien por un modelo sin inversiones radiales (que llamaremos NR); en este último caso, cuatro diferentes configuraciones resultan de considerar la orientación relativa del campo en el halo con respecto a la del disco, y de la simetría con respecto al plano galáctico, que denotaremos con $NR - S\pm$ y $NR - A\pm$ (donde el signo $\pm$ es el del producto $B_0^{halo} \cdot B_0^{disco}$ evaluado en $r = r_{obs}$ y $z > 0$). Debe notarse que, al considerar un halo con inversiones radiales, estamos suponiendo que el halo tiene su origen en un fenómeno asociado al disco galáctico (por ejemplo mediante un viento galáctico, como hemos mencionado anteriormente), de modo que la estructura del campo magnético debería ser similar. Ésto justifica que, en este caso, sea suficiente considerar sólo la configuración simétrica $R - S$, mientras que un halo sin inversiones radiales podría tener un origen independiente del campo del disco y requiere el estudio de varias configuraciones diferentes. Recientes estudios que utilizan el efecto Faraday podrían indicar que la estructura regular del halo magnético es la de un campo azimutal con orientación invertida arriba y debajo del plano galáctico, que podría corresponder a una configuración de un dínamo A0 [54]. Estos resultados podrían sugerir que el modelo $NR - A$ es el más apropiado, aunque debe tenerse en cuenta que la evidencia observacional no está aún suficientemente bien establecida, de modo que todas las configuraciones que hemos descripto resultan plausibles.

Si la componente regular del halo tiene inversiones radiales, consideraremos que estará dada por

$$B_0^{halo}(r, z) = B_h \frac{1}{\sqrt{1 + (r/r_c)^2}} \frac{1}{\sqrt{1 + (z/z_h)^2}} \sin\left(\frac{\pi r}{4 \text{ kpc}}\right) \text{th}^2\left(\frac{r}{1 \text{ kpc}}\right) , \quad (2.2)$$

mientras que si su estructura no tiene inversiones radiales, asumiremos

$$B_0^{halo}(r, z) = B_h \frac{1}{\sqrt{1 + (r/r_c)^2}} \frac{1}{\sqrt{1 + (z/z_h)^2}} \text{th}^2\left(\frac{r}{1 \text{ kpc}}\right) \mathcal{R} , \quad (2.3)$$

donde z_h es una altura característica del halo, y B_h es una constante que fija el valor y la orientación local del campo del halo. La función $\mathcal{R}$ es simplemente la unidad para el caso del halo simétrico (con respecto al plano galáctico), mientras que es tomada como $\mathcal{R}(z) = \tanh(z/z_d)$ en el caso de los modelos antisimétricos.

Las ecs. (2.1)–(2.3) proveen una descripción simple pero realista para la estructura regular a gran escala de los campos magnéticos de la galaxia, y contienen las características esenciales (como, por ejemplo, las inversiones radiales de orientación) relevantes para la determinación de los efectos de drift en la propagación de los rayos cósmicos.

Superpuesto a las estructuras regulares del campo magnético del disco galáctico y el halo extendido, existe un campo magnético irregular $\mathbf{B}_r(\mathbf{x})$ estocástico (*random*) producido por la turbulencia del plasma interestelar. La escala máxima de las irregularidades es $L_{max} \simeq 100 \text{ pc}$, y localmente su intensidad es comparable a la de la componente galáctica regular, $\langle B_r \rangle / \langle |\mathbf{B}_0| \rangle \sim 1 - 3$. Los datos observacionales [55] muestran que el espectro de inhomogeneidades en la densidad del gas interestelar podría ser el mismo que el correspondiente a la componente irregular del campo magnético, y ésto corresponde a un espectro

de Kolmogorov [56]. En consecuencia, las componentes de Fourier del campo magnético random contienen una densidad de energía magnética $dE_r/dk \propto k^{-5/3}$ (con $k \geq 2\pi/L_{max}$). Asumiremos que la intensidad de la componente irregular posee una dependencia espacial suave, análoga a la envolvente asumida para los campos regulares, dada por

$$B_r(r, z) = B_r^* \sqrt{\frac{1 + (r_{obs}/r_c)^2}{1 + (r/r_c)^2}} \frac{1}{\cosh(z/z_r)} , \quad (2.4)$$

donde z_r es la escala característica del perfil vertical y B_r^* la amplitud cuadrática media (rms) local.

En el contexto de este trabajo, estamos interesados en describir la propagación de partículas ultrarrelativistas, cuya velocidad $v \simeq c$ es mucho mayor que la velocidad de Alfvén ($v_A \simeq 5 \times 10^4$ m/s) característica de la propagación de las ondas magnéticas en el medio interestelar ². En consecuencia, está bien justificada la suposición de considerar perturbaciones magnéticas estáticas, despreciando los campos eléctricos.

2.1.2 La ecuación de difusión

Una partícula de carga Ze , propagándose en un campo magnético regular uniforme $\mathbf{B}_0$, describe una trayectoria helicoidal, caracterizada por el ángulo de pitch θ (definido como el ángulo entre la velocidad instantánea y la dirección del campo) y el radio de Larmor, dado por

$$r_L \equiv \frac{pc}{Ze|\mathbf{B}_0|} \simeq \frac{E/Z}{10^{15} \text{ eV}} \left(\frac{|\mathbf{B}_0|}{\mu\text{G}} \right)^{-1} \text{ pc} , \quad (2.5)$$

donde la última expresión es válida en el límite relativista. La componente de la velocidad paralela a $\mathbf{B}_0$ es $v_{\parallel} = c \cos\theta$, mientras que el radio de la hélice es ³ $a = r_L \sin\theta$. La rigidez magnética de la partícula se define como

$$R \equiv \frac{pc}{Ze} ; \quad (2.6)$$

para una partícula relativista, $R = E[\text{eV}]/Z$ Volts.

²En magnetohidrodinámica, se considera la propagación de tres tipos de movimiento ondulatorio: las ondas de sonido, que son longitudinales y se propagan en la dirección del campo con velocidad $v_s = \sqrt{kT/m_i}$, donde T es la temperatura de los electrones térmicos y m_i la masa de los iones en el plasma; las ondas de Alfvén, que son transversales y se propagan en la dirección del campo con velocidad $v_A = B/\sqrt{4\pi\rho}$, donde ρ es la densidad del plasma; y las ondas magnetosónicas, que son longitudinales y se propagan perpendicularmente al campo con velocidad $\sqrt{v_s^2 + v_A^2}$. En las condiciones del medio interestelar, es habitual asumir que $v_s \ll v_A$ [3], de modo que la velocidad de Alfvén es característica de la propagación de las perturbaciones magnetohidrodinámicas.

³Otra definición del radio de Larmor resulta de reemplazar $p \rightarrow p_{\perp} = p \sin\theta$ en la ec. (2.5), de modo que $a = r_L$; esta elección es la usual en los libros de texto sobre electromagnetismo (por ej., Jackson [57], p. 586).

En presencia de un campo magnético random $\mathbf{B}_r$, las partículas se dispersan en las irregularidades del campo estocástico y cambian el ángulo de pitch; en este proceso, conocido como “dispersión del ángulo de pitch” (*pitch angle scattering*), la velocidad, la rigidez y el radio de Larmor (2.5) permanecen constantes. La dispersión del ángulo de pitch ocurre con probabilidad máxima en condiciones de resonancia (es decir, cuando la escala de las irregularidades es del orden de r_L), de modo que es un mecanismo de isotropización eficiente siempre que $r_L < L_{max}$. Por ejemplo, en el campo magnético galáctico, caracterizado por una amplitud $|\mathbf{B}_0|$ de algunos μG y una escala máxima de turbulencia $L_{max} \simeq 100 \text{ pc}$, la dispersión del ángulo de pitch es eficiente para protones hasta energías por encima de 10^{17} eV .

Por consiguiente, para energías compatibles con la condición de resonancia, $r_L < L_{max}$, el transporte de rayos cósmicos a través de los campos magnéticos galácticos turbulentos queda bien descrito por medio de una ecuación de difusión, en la cual las componentes del tensor de difusión dependen tanto del campo regular como de la turbulencia estocástica. Despreciando la fragmentación nuclear, las pérdidas de energía de cualquier tipo (por ejemplo, por ionización, bremsstrahlung, emisión sincrotrónica, etc.), efectos convectivos (que podrían deberse, por ejemplo, a un posible viento galáctico), procesos de reaceleración, etc., la ecuación estacionaria de transporte (1.9) resulta

$$\nabla \cdot \mathbf{J} = Q(\mathbf{x}) , \quad (2.7)$$

donde Q es el término que describe a las fuentes, y donde la corriente de rayos cósmicos, dada en términos de la densidad $N(\mathbf{x})$, es

$$J_i = -D_{ij}(\mathbf{x})\nabla_j N(\mathbf{x}) . \quad (2.8)$$

En general, el tensor de difusión D_{ij} puede escribirse como ⁴

$$D_{ij} = (D_{\parallel} - D_{\perp}) b_i b_j + D_{\perp} \delta_{ij} + D_A \epsilon_{ijk} b_k , \quad (2.9)$$

donde $\mathbf{b} = \mathbf{B}_0/|\mathbf{B}_0|$ es un vector unitario a lo largo del campo magnético regular, δ_{ij} es la delta de Kronecker, y ϵ_{ijk} es el tensor antisimétrico de Levi-Civita. Los términos simétricos contienen los coeficientes de difusión que corresponden a las direcciones paralela y perpendicular al campo regular ($D_{\parallel}$ y $D_{\perp}$) y describen la difusión debida a las fluctuaciones turbulentas de pequeña escala. El término antisimétrico contiene el coeficiente de difusión de Hall (D_A) y es el responsable de la corriente macroscópica de drift ⁵ de las partículas en propagación. La ecuación de difusión puede ser reescrita como

$$-\nabla_i D_{Sij} \nabla_j N + u_i \nabla_i N = Q , \quad (2.10)$$

⁴La estructura del tensor de difusión, ec. (2.9), está explicada en el Apéndice A. Aquí asumimos $D_A > 0$ para la difusión de partículas con carga positiva, mientras que las de carga negativa tienen asociado el signo opuesto.

⁵El drift macroscópico resulta del comportamiento colectivo de una distribución de partículas, y no debe ser confundido con el drift microscópico, asociado a la curvatura y los gradientes en $\mathbf{B}_0$.

donde $D_{Sij} = (D_{\parallel} - D_{\perp}) b_i b_j + D_{\perp} \delta_{ij}$ contiene la parte simétrica del tensor de difusión, mientras que $u_i = -\epsilon_{ijk} \nabla_k (D_A b_j)$ es la velocidad de drift. Por otro lado, la corriente de rayos cósmicos dada por la ec. (2.8) puede también reescribirse como

$$\mathbf{J} = -D_{\perp} \nabla_{\perp} N - D_{\parallel} \nabla_{\parallel} N + D_A \mathbf{b} \times \nabla N, \quad (2.11)$$

donde $\nabla_{\parallel} \equiv \mathbf{b}(\mathbf{b} \cdot \nabla)$ y $\nabla_{\perp} \equiv \nabla - \nabla_{\parallel}$. En esta expresión se observa explícitamente que la corriente macroscópica de drift (dada por el último término de la ec. (2.11)) es ortogonal tanto a la dirección del campo regular como al gradiente de densidad de rayos cósmicos.

Bajo la suposición de que el campo magnético regular está dirigido en la dirección azimutal (es decir, $b_r = b_z = 0$, $b_{\phi} = \pm 1$) y de que el sistema posee simetría azimutal ($\partial/\partial\phi = 0$), resulta $\nabla_{\perp} N \equiv \nabla N$ y la corriente macroscópica de rayos cósmicos queda dada por

$$\mathbf{J} = -D_{\perp} \nabla N + D_A \mathbf{b} \times \nabla N, \quad (2.12)$$

es decir, desaparece el término que involucra a $D_{\parallel}$ y la corriente resulta perpendicular al campo magnético regular. Dicho en otros términos, las simetrías asumidas excluyen la difusión en la dirección del campo (o sea, en la dirección que corresponde a los brazos espirales). Reemplazando (2.12) en (2.7), la ecuación de difusión en coordenadas cilíndricas resulta

$$\left[-\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r D_{\perp} \frac{\partial}{\partial r} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(D_{\perp} \frac{\partial}{\partial z} \right) + u_r \frac{\partial}{\partial r} + u_z \frac{\partial}{\partial z} \right] N(r, z) = Q(r, z), \quad (2.13)$$

donde las velocidades de drift son

$$u_r = -\frac{\partial(D_A b_{\phi})}{\partial z} \quad (2.14)$$

y

$$u_z = \frac{1}{r} \frac{\partial(r D_A b_{\phi})}{\partial r}. \quad (2.15)$$

En estas expresiones, vemos que un cambio de signo en b_{ϕ} (como resulta de una inversión en la orientación de los campos regulares) afecta las velocidades de drift y, por consiguiente, la difusión en esa región.

Sobre la superficie exterior Σ correspondiente a los bordes del halo, la densidad de rayos cósmicos debe anularse, dado que las partículas pueden escapar libremente hacia el espacio intergaláctico. Por lo tanto, las ecs. (2.13)–(2.15) deben considerarse con la condición de borde $N|_{\Sigma} = 0$.

Con respecto a la distribución espacial de las fuentes, asumiremos que están contenidas en un disco delgado de altura $2h_s = 400$ pc, de modo que el término de las fuentes puede escribirse como $Q(r, z) = q(r)\theta(h_s - |z|)$, donde θ es la función de Heaviside y $q(r)$ es una función de distribución radial. Como se describe más adelante, en la Sección 2.1.4, la ecuación de difusión puede resolverse numéricamente mediante la discretización de Crank-Nicolson y el método de Liebmann [58].

2.1.3 Cálculo de los coeficientes de difusión

La difusión en la dirección del campo magnético regular, debida a la dispersión del ángulo de pitch, conduce a un coeficiente de difusión dado por

$$D_{\parallel} = \frac{c}{3} \lambda_{\parallel} , \quad (2.16)$$

donde $\lambda_{\parallel}$ es el camino libre medio en la dirección paralela al campo [59]. En esta expresión, $\lambda_{\parallel}$ depende de la densidad de energía asociada a los modos del campo magnético random en escalas del orden de r_L , es decir,

$$\lambda_{\parallel} \propto \left. \frac{r_L}{dE_r/d \ln k} \right|_{k=2\pi/r_L} , \quad (2.17)$$

donde dE_r/dk es el espectro de Fourier de la densidad de energía contenida en el campo magnético random.

En general, una dada componente del tensor de difusión está asociada a ciertos procesos físicos particulares que pueden no contribuir a las otras componentes. La difusión transversal al campo magnético regular es debida tanto a la dispersión del ángulo de pitch (es decir, el mecanismo que prevalece en el caso de la difusión paralela) como a la propia difusión de las líneas de campo, que arrastran con ellas a las partículas en la dirección perpendicular a $\mathbf{B}_0$ (un proceso conocido como *field line random walk*). Cuando el nivel de turbulencia es pequeño, la difusión en la dirección transversal es mucho más lenta que en la dirección paralela; en cambio, en el límite de turbulencia muy alta, la anisotropía debida al campo regular tiende a desaparecer, y los movimientos paralelo y perpendicular resultan similares.

Sin embargo, no existe un tratamiento teórico general de este problema que permita, una vez definidos los campos, la determinación de los coeficientes de difusión. Considerando el límite de baja turbulencia, que permite un tratamiento perturbativo del campo magnético random, los coeficientes de difusión resultan

$$D_{\parallel} = \frac{vr_L}{3} \omega \tau_{\parallel} , \quad (2.18)$$

$$D_{\perp} = \frac{vr_L}{3} \frac{\omega \tau_{\perp}}{1 + (\omega \tau_{\perp})^2} \quad (2.19)$$

y

$$D_A = \frac{vr_L}{3} \frac{(\omega \tau_A)^2}{1 + (\omega \tau_A)^2} , \quad (2.20)$$

donde $v \simeq c$ es la velocidad de las partículas, $\omega \equiv v/r_L$ es la frecuencia angular de Larmor, y $\tau_{\parallel} = \tau_{\perp} = \tau_A \equiv \tau$ representa un tiempo característico de descorrelación de las trayectorias. Debido a que en este tipo de análisis se asume un único mecanismo de scattering como responsable de todas las descorrelaciones, interviene una única escala temporal τ para los

tres coeficientes de difusión. Ésto ocurre, por ejemplo, cuando se considera la evolución de una distribución de partículas casi isotrópica bajo un proceso de dispersión homogéneo, en el que τ representa el tiempo característico de isotropización [60]. Una estructura similar se obtiene también para los coeficientes de difusión asociados a procesos de colisión en un plasma en equilibrio térmico [61], o bien, considerando τ como un tiempo característico de dispersión y tratando las perturbaciones magnéticas como centros dispersores constituidos por esferas rígidas [62], en lo que se conoce como el “resultado de dispersión clásico” [63–65].

En condiciones de alta turbulencia, en cambio, el tratamiento perturbativo no puede aplicarse, y debemos recurrir a un enfoque analítico de otra naturaleza [66], o bien a simulaciones numéricas [67, 68]. Debe notarse que el problema de la difusión de rayos cósmicos en la galaxia requiere tratar con niveles de alta turbulencia debido a que, por un lado, la intensidad del campo magnético turbulento es del mismo orden que la del campo regular y, por otra parte, a que en las regiones en las que el campo regular tiene inversiones de orientación su amplitud es pequeña, de modo que allí prevalece largamente la componente estocástica.

Utilizando el formalismo de Kubo [66, 69, 99], los coeficientes de difusión D_{ij} pueden obtenerse, alternativamente, de la descorrelación entre diferentes componentes de la velocidad de una partícula, promediada sobre una distribución isotrópica de muchas partículas y sobre muchas configuraciones de campo random diferentes. En efecto, resulta⁶

$$D_{ij} = \int_0^\infty dt R_{ij}(t) , \quad (2.21)$$

con $R_{ij}(t) = \langle v_{0i} v_j(t) \rangle$ (donde $\langle \dots \rangle$ corresponde al promedio sobre distribuciones y configuraciones de campo, y con $v_i(t=0) \equiv v_{0i}$). En [66], las funciones de descorrelación se obtienen a partir de las expresiones de R_{ij} correspondientes a trayectorias helicoidales, agregando factores *ad hoc* de modulación exponencial para representar el efecto de la turbulencia. Es decir, asumiendo que el campo regular está dirigido según $\hat{\mathbf{z}}$, se adoptan las expresiones

$$R_{xx}(t) = R_{yy}(t) = \frac{c^2}{3} \cos \omega t e^{-t/\tau_\perp} , \quad (2.22)$$

$$R_{xy}(t) = -R_{yx}(t) = \frac{c^2}{3} \sin \omega t e^{-t/\tau_A} \quad (2.23)$$

y

$$R_{zz}(t) = \frac{c^2}{3} e^{-t/\tau_\parallel} , \quad (2.24)$$

donde las tres escalas temporales de descorrelación, $\tau_\parallel$, $\tau_\perp$ y τ_A , son en principio diferentes. Si bien este enfoque pretende ser general, y válido aún en condiciones de alta turbulencia [66], debe notarse que las expresiones (2.22)-(2.24) están fuertemente inspiradas en el comportamiento que se observa a baja turbulencia; el rango de validez de este enfoque no

⁶La fórmula de Kubo aparece discutida en el Apéndice B.

es evidente de inmediato, y será reconsiderado más adelante, en la Sección 2.4. Sin embargo, resulta interesante observar que, reemplazando las ecs. (2.22)-(2.24) para R_{ij} en la integral (2.21), se reobtienen los coeficientes de difusión dados por las ecs. (2.18)-(2.20), donde $D_{\parallel} = D_{zz}$, $D_{\perp} = D_{xx} = D_{yy}$ y $D_A = D_{xy} = -D_{yx}$. Es decir que este enfoque, que incorpora diferentes escalas de descorrelación, puede ser visto como una generalización de los resultados perturbativos.

Para poder aplicar las ecs. (2.18)-(2.20) al cálculo de los coeficientes de difusión en un problema concreto, todavía debemos especificar de algún modo los tiempos de descorrelación. Una alternativa es recurrir a hipótesis adicionales que simplifiquen el problema, vinculando las escalas temporales de descorrelación. Por ejemplo, en [66] se asume que el tiempo de descorrelación asociado a la difusión perpendicular es el mismo que el correspondiente a la difusión antisimétrica. Asumiendo, además, que la contribución principal a la difusión perpendicular es la debida a la caminata aleatoria de las líneas de campo, se llega a la expresión

$$\omega\tau_{\perp} = \frac{2}{3} \frac{r_L}{D_{flrw}} , \quad (2.25)$$

que relaciona la escala temporal de descorrelación $\tau_{\perp}$ con el coeficiente de difusión D_{flrw} asociado a la caminata aleatoria de las líneas de campo. Luego, estimando D_{flrw} analítica o numéricamente en función del nivel de turbulencia y de la forma del espectro de turbulencia asumido, se pueden calcular los coeficientes $D_{\perp}$ y D_A . Sin embargo, la ec. (2.25) conduce a discrepancias evidentes con los resultados de [67], obtenidos mediante simulaciones extensivas Monte Carlo, sugiriendo que las hipótesis adicionales asumidas en [66] no son completamente apropiadas.

Recientemente, Casse et al. [68] extendieron los resultados numéricos de [67] y determinaron la difusión paralela y transversal de partículas de prueba relativistas propagándose en campos estocásticos de Kolmogorov de gran intensidad. En este estudio se observa que, por lo general, la extrapolación de los resultados perturbativos es inapropiada para describir la difusión de partículas en campos altamente turbulentos. Por ejemplo, aunque la ec. (2.18) para la difusión paralela parece concordar bien con los resultados obtenidos en [68], la ec. (2.19) para la difusión transversal (con $\tau_{\parallel} = \tau_{\perp}$) es claramente inapropiada, como es de esperar del hecho de que, en general, la caminata aleatoria de las líneas de campo no puede despreciarse.

En este contexto, lo que haremos es extraer directamente el coeficiente de difusión transversal de los resultados numéricos de [68]. Estos resultados son aplicables en el régimen de interés para el estudio de la región de la rodilla, ya que el parámetro de energía relevante, definido como $\rho \equiv r_L/L_{max}$, toma el valor $\rho \simeq 0.02$ para protones cerca de la rodilla, que está contenido en el rango $0.001 \leq 2\pi\rho \leq 10$ que se explora en [68]. Definiendo el nivel de turbulencia como $\eta \equiv B_r^2/(B_0^2 + B_r^2)$, se encuentra que una expresión aproximada para $D_{\perp}$, válida en el rango $0.1 \leq \eta \leq 1$, es

$$D_{\perp} \simeq 8.7 \times 10^{27} e^{3.24\eta} (1 - \eta)^{1/6} \left(\frac{r_L}{\text{pc}} \right)^{1/3} \frac{\text{cm}^2}{\text{s}} . \quad (2.26)$$

Aunque esta expresión se obtiene de simulaciones numéricas, la dependencia con la rigidez a través de una potencia $1/3$ aparece también en expresiones teóricas, deducidas en el límite de baja turbulencia, bajo la suposición de un espectro de Kolmogorov para la componente irregular del campo magnético [59].

Para caracterizar los efectos de drift partiremos de la ec. (2.20), que permite obtener el valor de D_A en casos extremos, tanto de muy alta como de muy baja turbulencia. En el caso de turbulencia muy alta ($\omega\tau_A \rightarrow 0$) resulta $D_A \rightarrow 0$, y los efectos de drift tienden a ser despreciables. Este límite es de particular interés en las regiones con la inversión de orientación del campo regular, en las que la turbulencia tiende a suprimir los efectos de drift. Por otra parte, en el límite de turbulencia muy baja ($\omega\tau_A \gg 1$) la expresión obtenida tiende al resultado conocido de la aproximación cuasi-lineal, es decir, $D_A = vr_L/3$ [59, 66]. Con el fin de obtener una transición suave entre los dos comportamientos límite, consideraremos las ecs. (2.18)-(2.20) con una escala característica temporal común para todos los procesos de descorrelación ⁷. En particular, resulta que

$$\frac{D_{\parallel}}{D_{\perp}} = 1 + (\omega\tau)^2 . \quad (2.27)$$

Este cociente, calculado en [68] en función de la rigidez y del nivel de turbulencia, es esencialmente independiente de la energía en el rango estudiado; se encuentra que la simple relación aproximada $\omega\tau \simeq 4.5(|\mathbf{B}_0|/B_r)^{1.5}$, sustituida en la ec. (2.27), reproduce razonablemente los resultados numéricos. Este resultado para $\omega\tau$ puede ahora ser reemplazado en la ec. (2.20) (cambiando $\tau_A \rightarrow \tau$), y conduce a

$$D_A \simeq 3 \times 10^{28} \left(1 + 0.049 \left(\frac{\eta}{1 - \eta} \right)^{3/2} \right)^{-1} \left(\frac{r_L}{\text{pc}} \right) \frac{\text{cm}^2}{\text{s}} . \quad (2.28)$$

De este modo, se obtiene una expresión para el coeficiente de difusión de Hall que exhibe el comportamiento apropiado en los límites de muy alta y de muy baja turbulencia. Tal como se muestra en el estudio numérico de la Sección 2.4, la prescripción (2.28) es adecuada en este contexto, y los resultados no cambian sustancialmente al adoptar una parametrización más precisa.

2.1.4 Resolución numérica de la ecuación de difusión

Adoptando un modelo de campo magnético galáctico determinado, eligiendo valores particulares para el conjunto de parámetros que interviene en cada modelo, y especificando una función de distribución radial para las fuentes, la difusión de rayos cósmicos se obtiene de resolver la ecuación que resulta de las ecs. (2.13)–(2.15) con la condición de borde $N|_{\Sigma} = 0$.

⁷Más arriba hemos hecho notar que $\tau_{\parallel} \neq \tau_{\perp}$. Sin embargo, con el fin de obtener una prescripción que regule el comportamiento de D_A (conectando el régimen de baja turbulencia con el de muy alta turbulencia), asumiremos, en lo que sigue, que todas las escalas temporales de descorrelación son iguales.

La ecuación diferencial queda definida una vez calculados los coeficientes de difusión y sus derivadas, que son determinados en función de la rigidez y del nivel de turbulencia mediante las ecs. (2.26) y (2.28).

Una solución analítica de este problema queda naturalmente excluída, debido a la complejidad de las ecuaciones que deben resolverse. La resolución numérica se llevó a cabo usando la discretización de Crank-Nicholson y aplicando el método de Liebmann [58], luego implementados en un programa FORTRAN. A continuación, describiremos el esquema de discretización empleado en este trabajo.

Comencemos por suponer que se busca resolver una ecuación diferencial de la forma

$$\mathcal{L}u = 0 , \quad (2.29)$$

donde $\mathcal{L}$ es un operador diferencial que actúa sobre la función $u(x)$, definida en el rango $x_A \leq x \leq x_B$, con condiciones de borde de Dirichlet $u(x_A) = u_A$, $u(x_B) = u_B$. Si incorporamos a u una dependencia temporal, $u(x) \rightarrow u(x, t)$, y planteamos la ecuación diferencial dependiente del tiempo,

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \mathcal{L}u , \quad (2.30)$$

con una condición inicial arbitraria (compatible con las condiciones de borde, que deben satisfacerse para todo t), podemos encontrar la solución de la ec. (2.29) como la solución de equilibrio a la que relaja (2.30) para $t \rightarrow \infty$. Este procedimiento es conocido como método de relajación.

Implementando la técnica de diferencias finitas, discretizamos la variable espacial en un lattice regular de $N + 1$ sitios, con $N = (x_B - x_A)/\Delta$, mientras que al tiempo se lo discretiza con un índice entero $n \geq 0$. En este punto, debe adoptarse un esquema de discretización adecuado para representar al operador diferencial $\mathcal{L}$; la estabilidad del cálculo numérico y la rapidez con que los resultados relajan a la solución asintótica dependen, en general, del esquema elegido. En particular, para $\mathcal{L} = d^2/dx^2$, un esquema de discretización estable de la ec. (2.30) es el de Crank-Nicholson, dado por

$$u_i^{n+1} - u_i^n = \frac{u_{i+1}^{n+1} - 2u_i^{n+1} + u_{i-1}^{n+1}}{\Delta^2} . \quad (2.31)$$

Resolver la ec. (2.31) implica la resolución de un conjunto de $N - 1$ ecuaciones lineales simultáneas que involucran los u_i^m con $0 \leq i \leq N$ y $m = n, n + 1$. Agrupando los términos en (2.31) apropiadamente, resulta

$$u_{i-1}^{n+1} - (\Delta^2 + 2)u_i^{n+1} + u_{i+1}^{n+1} = -\Delta^2 u_i^n \quad (1 \leq i \leq N - 1) , \quad (2.32)$$

un sistema tridiagonal que puede ser resuelto fácilmente para cada paso temporal [58]. Pidiendo que las diferencias entre dos configuraciones temporales sucesivas sean menores a una cota predeterminada, se continúa el esquema de cálculo hasta alcanzar la convergencia.

Si $\mathcal{L}$ es un operador diferencial que puede escribirse como una suma de operadores, $\mathcal{L} = \sum_i \mathcal{L}_i$ (tales que, para cada uno por separado, se conoce un esquema de discretización estable que resuelve la ecuación diferencial), puede seguirse el método de división de operadores, o división temporal, que indica actuar en forma sucesiva con cada operador $\mathcal{L}_i$. En particular, consideremos una ecuación diferencial parcial lineal de segundo orden inhomogénea,

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \phi \frac{\partial u}{\partial x} + \psi \frac{\partial u}{\partial y} + \eta = 0, \quad (2.33)$$

con condiciones de borde de Dirichlet o de Neumann. Esta ecuación puede escribirse como

$$\mathcal{L}u + \eta = 0, \quad (2.34)$$

donde $\mathcal{L} = \mathcal{L}_{1x} + \mathcal{L}_{1y} + \mathcal{L}_{2x} + \mathcal{L}_{2y}$, con $\mathcal{L}_{1x} = d^2/dx^2$, $\mathcal{L}_{2x} = \phi \times d/dx$, y expresiones análogas para $x \rightarrow y$. Generando el primer paso temporal mediante $\mathcal{L}_{1x}$, resulta

$$u_{ij}^{n+1} - u_{ij}^n = \frac{u_{(i+1)j}^{n+1} - 2u_{ij}^{n+1} + u_{(i-1)j}^{n+1}}{\Delta^2} + \frac{u_{i(j+1)}^n - 2u_{ij}^n + u_{i(j-1)}^n}{\Delta^2} + \phi_{ij} \frac{u_{(i+1)j}^n - u_{(i-1)j}^n}{2\Delta} + \psi_{ij} \frac{u_{i(j+1)}^n - u_{i(j-1)}^n}{2\Delta} + \eta_{ij}, \quad (2.35)$$

que conduce a un sistema tridiagonal de ecuaciones. En los pasos temporales siguientes de la serie, se actualizan del mismo modo los términos que corresponden a $\mathcal{L}_{1y}$, $\mathcal{L}_{2x}$ y $\mathcal{L}_{2y}$.

La ec. (2.33) corresponde, en efecto, a la ecuación de difusión (2.13), identificando $u(x, y) \rightarrow N(r, z)$, $\phi \rightarrow 1/r + (\partial D_\perp / \partial r - u_r) / D_\perp$, $\psi \rightarrow (\partial D_\perp / \partial z - u_z) / D_\perp$, y $\eta \rightarrow -Q$, donde u_r y u_z son las velocidades de drift dadas por las ecs. (2.14) y (2.15). El pasaje de coordenadas cilíndricas a rectangulares presenta la dificultad de que el mapeo no es biyectivo en $r = 0$; la condición de borde $N|_\Sigma = 0$ que debe aplicarse sobre la superficie exterior Σ (correspondiente a los bordes del halo, de radio R y altura $2H$) se traduce en condiciones de borde homogéneas de Dirichlet en $r = R$ y $z = \pm H$. Según el esquema de cálculo que describimos, faltaría especificar la condición de borde sobre $r = 0$, uno de los bordes del lattice en el plano $r - z$. Una solución se obtiene mediante la extensión a la región no física $r < 0$; extendiendo ϕ, ψ y η al rango $-R \leq r \leq R$ como funciones pares de la variable r , podemos imponer la condición $N = 0$ a los bordes $r = \pm R$ y el esquema de cálculo queda bien definido.

2.2 El espectro y la composición de rayos cósmicos en la región de la rodilla

En el contexto del modelo de difusión turbulenta que hemos descripto en la Sección anterior, una explicación para la rodilla del espectro de rayos cósmicos surge de un modo natural

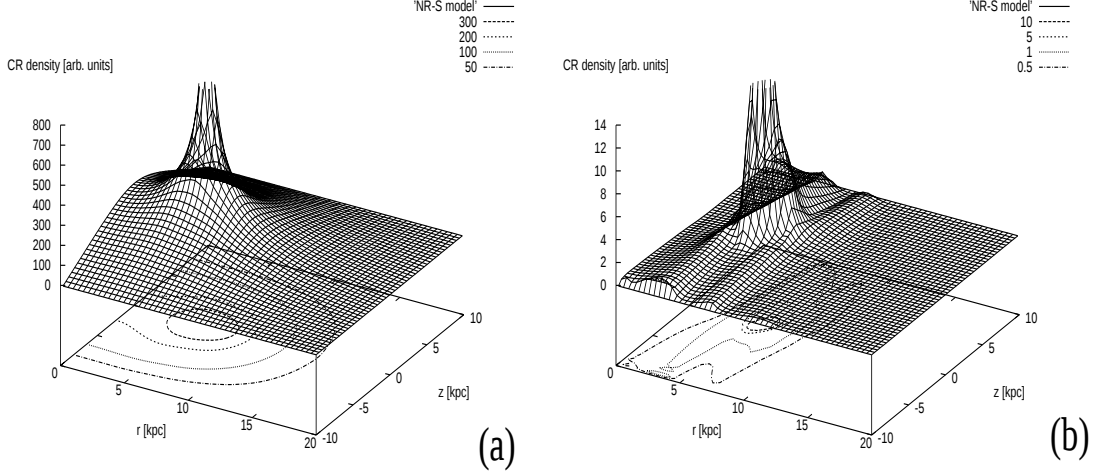


Figura 2.2: Distribución espacial de la densidad de rayos cósmicos en la galaxia en el modelo $NR - S+$ (halo sin inversiones radiales y simétrico con respecto al plano galáctico), para una fuente en $r_s = 6$ kpc: (a) a bajas energías (debajo de la rodilla), el régimen dominado por la difusión transversal; (b) a energías altas (arriba de la rodilla), el régimen dominado por los drifts. Los picos muy agudos que aparecen alrededor de la ubicación de la fuente han sido truncados.

como consecuencia del cambio de régimen entre la difusión transversal, dominante a bajas energías, y la difusión de Hall, que prevalece a energías altas ⁸. Como se observa de las ecs. (2.26) y (2.28), la dependencia de los coeficientes de difusión con la energía viene dada por $D_{\perp}(\mathbf{x}) \simeq D_{\perp}^0(\mathbf{x})(E/E_0)^{1/3}$ y $D_A(\mathbf{x}) \simeq D_A^0(\mathbf{x})E/E_0$. A bajas energías ($E \ll Z E_r$), la difusión transversal es el mecanismo dominante que gobierna el transporte de rayos cósmicos, y conduce a $dN/dE \propto (D_{\perp}^0/D_{\perp})dQ/dE \propto E^{-\beta-1/3}$, donde β es el índice espectral de la fuente, mientras que a energías altas ($E \gg Z E_r$) se tiene en cambio que $dN/dE \propto (D_A^0/D_A)dQ/dE \propto E^{-\beta-1}$. De este modo vemos que, si el índice espectral de los flujos producidos en las fuentes es $\beta \simeq 2.4$, se obtiene la pendiente espectral correcta debajo de la rodilla ($dN/dE \propto E^{-\alpha}$, con $\alpha \simeq 2.7$). Cada componente de rayos cósmicos de carga Z comienza a verse afectada por los drifts a la energía $E \simeq Z E_r$, y su espectro se torna progresivamente más empinado, con el índice espectral cambiando finalmente en $\Delta\alpha \simeq 2/3$ en alrededor de una década de energía. Veremos que la envolvente del espectro total, obtenido de la suma de las diferentes componentes nucleares, reproduce muy adecuadamente el cambio de un espectro $\propto E^{-2.7}$ debajo de la rodilla, a uno $\propto E^{-3}$ arriba de ella. Adicionalmente, como todas las componentes livianas quedan fuertemente suprimidas arriba de energías del

⁸En el Apéndice C se describe un modelo simplificado, cuya solución analítica reproduce las características esenciales de la rodilla del espectro.

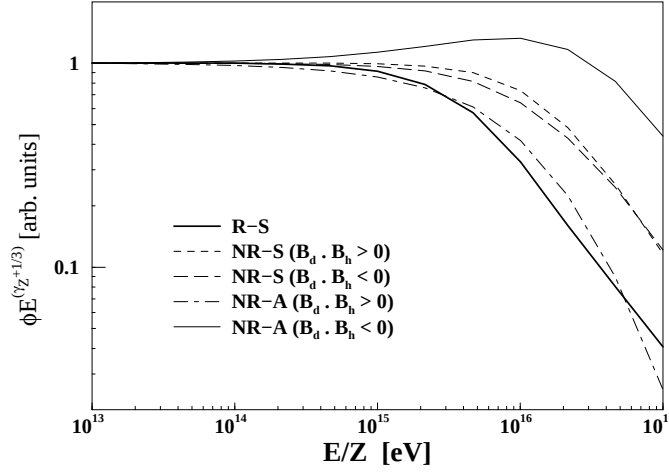


Figura 2.3: Espectro diferencial normalizado versus E/Z para los diferentes modelos de campo magnético regular investigados. $R - S$ denota un halo con inversiones radiales y simétrico con respecto al plano galáctico, mientras que $NR - S(A)$ se refiere al halo sin inversiones radiales y simétrico (antisimétrico) con respecto a este plano. Además, en estos casos la orientación del halo relativa a la componente regular del disco galáctico se distingue mediante el signo de $B_d \cdot B_h$, como se indica.

orden de 10^{17} eV, la componente pesada dominante (correspondiente a núcleos del grupo del hierro) cambia gradualmente su espectro hasta que el espectro total se torna $\propto E^{-2.7-2/3}$ por encima de 10^{17} eV. Así, este escenario reproduce también la segunda rodilla observada en $E_{sr} \simeq 4 \times 10^{17}$ eV y el espectro $\propto E^{-3.3}$ que se observa hasta el tobillo, tal como se describirá en detalle más adelante, en la Sección 2.3.

Con el objetivo de ilustrar el rol de los drifts en la difusión de rayos cósmicos, consideremos en primer lugar una fuente localizada en $r_s = 6$ kpc, tomando para el campo magnético random una intensidad rms local $B_r^* = 2 \mu\text{G}$ y una escala vertical $z_r = 3$ kpc. Las figs. 2.2(a) y (b) muestran la distribución espacial de la densidad de rayos cósmicos en la galaxia, según resulta para una estructura de campo regular $NR - S+$, para energías debajo y arriba de la rodilla, respectivamente. En concordancia con las discusiones precedentes, en las figuras se observa que a bajas energías la difusión de rayos cósmicos se debe principalmente a fluctuaciones turbulentas de pequeña escala (gobernadas por $D_\perp$), mientras que a mayores energías el bulk de los rayos cósmicos se desplaza de acuerdo a los drifts que resultan del campo magnético regular de gran escala, dando lugar a evidentes asimetrías de gran escala en la distribución de densidad.

La influencia de los efectos de drift en el espectro de rayos cósmicos dependerá, en general, del modelo de campo galáctico, del conjunto particular de parámetros especificados para el modelo (es decir, las amplitudes y escalas verticales asumidas para las componentes regular y estocástica del campo magnético) y de la distribución de las fuentes. Debe notarse que un

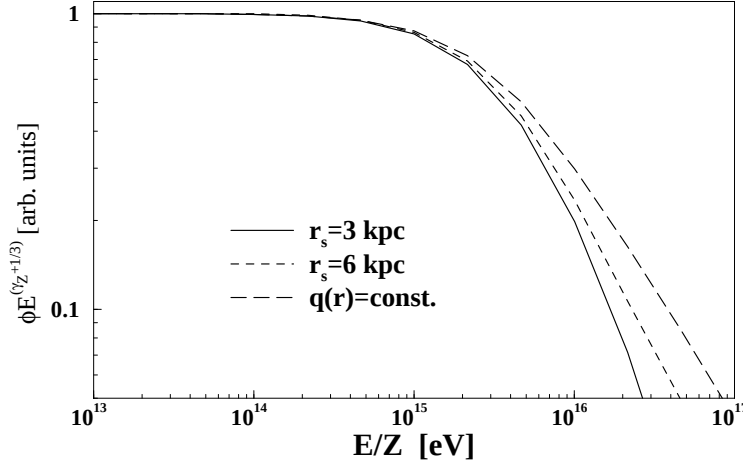


Figura 2.4: Espectro diferencial normalizado versus E/Z para el caso $R - S$ y diferentes distribuciones radiales de fuentes: homogéneamente extendida ($q(r) = \text{cte.}$) y localizada ($q(r) \propto \delta(r - r_s)$, con $r_s = 3$ y 6 kpc).

parámetro relevante en los coeficientes de difusión es el radio de Larmor de las partículas; ésto implica que el impacto de los efectos del drift dependerán de la rigidez de los rayos cósmicos, es decir, del valor de E/Z .

La fig. 2.3 muestra el flujo de rayos cósmicos normalizado como función de E/Z para todos los modelos de campo magnético galáctico descritos anteriormente (ver la Sección 2.1.1), con la fuente localizada en $r_s = 6$ kpc, y con $B_r^* = 2 \mu\text{G}$, $z_r = 5$ kpc para el campo magnético irregular. Puede notarse que en ésta y las próximas figuras, el flujo de rayos cósmicos aparece multiplicado por $E^{\beta_Z+1/3}$, donde β_Z se refiere al índice espectral de la componente de carga Z en la fuente. Como la difusión transversal depende de la rigidez a través de una potencia de $1/3$, ec. (2.26), resulta $dN_Z/dE \propto E^{-\gamma_Z+1/3}$ a bajas energías, debajo de la rodilla. De la figura se ve que la mayoría de los modelos considerados muestran la tendencia apropiada que da cuenta de la rodilla, ya que el cambio de índice espectral aparece, por lo general, en el valor apropiado de E/Z (es decir, $E \simeq E_r$ para protones, y a mayores energías para núcleos más pesados). Los efectos de drift son particularmente notables para el caso del halo antisimétrico, como podría anticiparse de la ec. (2.14) teniendo en cuenta que, para $b_\phi \simeq \pm \text{signo}(z)$, aparece una velocidad de drift singular $u_r \simeq \mp 2D_A \delta(z)$ sobre el plano galáctico. Siendo que allí es donde están localizadas las fuentes, es razonable esperar que esta contribución adicional a los drifts afecte los resultados significativamente. Por otra parte, en los modelos antisimétricos el halo contribuye con una velocidad de drift vertical u_z que converge o diverge desde el plano galáctico (dependiendo de la orientación del campo del halo relativa a la del disco), a diferencia de lo que ocurre en los modelos simétricos, en los que el drift vertical tiene la misma orientación a ambos lados del plano. En modelos antisimétricos, se obtiene una rodilla más pronunciada para $B_d \cdot B_h > 0$, mientras que, por el

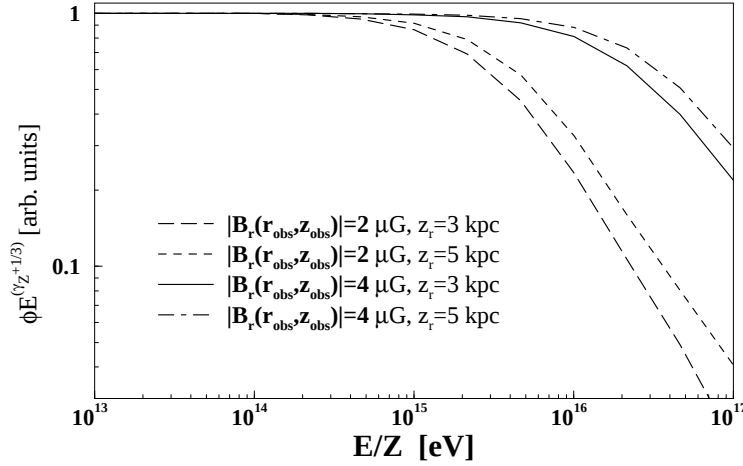


Figura 2.5: Espectro diferencial normalizado versus E/Z para el caso $R - S$ y una fuente localizada en $r_s = 6$ kpc. Los parámetros asociados al campo irregular toman los valores $B_r^* = 2$ ó $4 \mu\text{G}$, y $z_r = 3$ ó 5 kpc, tal como se indica.

contrario, una protuberancia (*bump*) justo antes de la rodilla se observa para $B_d \cdot B_h < 0$. El pronunciado bump que muestra la fig.2.3 para este caso está claramente en desacuerdo con los espectros observados (comparar con los datos experimentales de la fig.2.7(a)), de modo que, en principio, este modelo particular estaría desfavorecido por las observaciones. Sin embargo, Kempa et al. [71] hicieron notar que los datos experimentales podrían sugerir la existencia de un bump menos pronunciado justo antes de la rodilla. Desde esta observación, realizada hace tres décadas, la existencia del bump sigue dando lugar a controversias; de cualquier forma, es interesante comentar que características de este tipo podrían originarse en efectos de drift que aparecen en algunas configuraciones particulares de los campos magnéticos regulares en la galaxia.

La fig.2.4 muestra el caso $R - S$ para una distribución de fuentes extendida $q(r) = \text{cte.}$, y para fuentes localizadas en $r_s = 3$ kpc y $r_s = 6$ kpc, con el mismo campo irregular que se usó en la fig.2.2 (es decir, $B_r^* = 2 \mu\text{G}$ y $z_r = 3$ kpc). Como es de esperar, los efectos de drift son más intensos cuanto mayor es la distancia a la que está situada la fuente, debido a que los drifts pueden remover del plano galáctico a los rayos cósmicos que se propagan a lo largo de todo el camino entre la fuente y el observador. El mismo comportamiento cualitativo ha sido también observado en los otros casos estudiados.

La fig.2.5 exhibe el efecto de variar los parámetros que describen al campo random. Los datos corresponden al caso $R - S$ y los parámetros asociados al campo irregular toman los valores $B_r^* = 2$ ó $4 \mu\text{G}$, y $z_r = 3$ ó 5 kpc. Como se espera, los efectos del drift son más intensos cuanto mayor es la supresión del campo random, ya sea asumiendo una amplitud menor, o bien disminuyendo su escala vertical característica. Un comportamiento análogo se observa en las otras configuraciones de campo relevantes, debido, en todos los casos, a la

Z	f_Z	α_Z	Z	f_Z	α_Z	Z	f_Z	α_Z	Z	f_Z	α_Z
1	0.3775	2.71	8	0.0679	2.68	15	0.0012	2.69	22	0.0049	2.61
2	0.2469	2.64	9	0.0014	2.69	16	0.0099	2.55	23	0.0027	2.63
3	0.0090	2.54	10	0.0199	2.64	17	0.0013	2.68	24	0.0059	2.67
4	0.0020	2.75	11	0.0033	2.66	18	0.0036	2.64	25	0.0058	2.46
5	0.0039	2.95	12	0.0346	2.64	19	0.0023	2.65	26	0.0882	2.59
6	0.0458	2.66	13	0.0050	2.66	20	0.0064	2.70	27	0.0003	2.72
7	0.0102	2.72	14	0.0344	2.75	21	0.0013	2.64	28	0.0043	2.51

Tabla 2.1: Abundancias fraccionales (para $E = 1$ TeV) e índices espectrales a bajas energías (debajo de la rodilla) correspondientes a las componentes nucleares de rayos cósmicos desde hidrógeno hasta níquel (de [9, 72]).

mayor supresión de D_A bajo condiciones de mayor turbulencia.

Como estamos tratando con un escenario dependiente de la rigidez, los resultados obtenidos dependen de E/Z ; para comparar nuestros resultados con los datos experimentales, debe calcularse la contribución de cada componente de carga Z convolucionando el espectro producido por las fuentes con los efectos de modulación que resultan de la propagación en la galaxia. Finalmente, sumando sobre todas las componentes nucleares desde hidrógeno hasta níquel ⁹ (es decir, para $1 \leq Z \leq 28$), obtenemos la predicción del modelo para el espectro total de rayos cósmicos, que luego puede ser comparado con los espectros medidos por diferentes experimentos (KASCADE, CASABLANCA, DICE, PROTON y Akeno) [73–77].

A bajas energías (debajo de la rodilla) el espectro observado localmente para cada componente de carga Z viene dado por

$$\frac{dN_Z}{dE} = f_Z \phi_0 \left(\frac{E}{E_0} \right)^{-\alpha_Z}, \quad (2.36)$$

donde ϕ_0 es el flujo total de rayos cósmicos correspondiente a la energía de referencia E_0 , y f_Z es la abundancia fraccional de la componente nuclear de carga Z a la misma energía ($\sum_Z f_Z = 1$). Aquí adoptaremos $E_0 = 1$ TeV, las abundancias e índices espectrales que resultan de los datos experimentales compilados en [9, 72] (reproducidos en la Tabla 2.1), y la normalización $\phi_0 = 3.5 \times 10^{-13} \text{m}^{-2} \text{s}^{-1} \text{sr}^{-1} \text{eV}^{-1}$. Asumiremos que los espectros producidos por las fuentes tienen índices espectrales (β_Z) constantes (es decir, independientes de la energía), consistentes con los índices observados (α_Z) a bajas energías. Además, en la extrapolación de los flujos no tomamos en cuenta posibles energías de corte asociadas al mecanismo de aceleración en las fuentes.

⁹La inclusión de elementos más pesados es generalmente considerada irrelevante en este contexto, dado que son elementos mucho menos abundantes. De todos modos, en [72] se sugiere que estos núcleos ‘superpesados’ (con $Z > 28$) pueden ser dominantes entre la rodilla y la segunda rodilla. En la Sección 2.3 consideraremos en detalle el espectro de rayos cósmicos en esa región de energías, y discutiremos el posible rol de la componente superpesada.

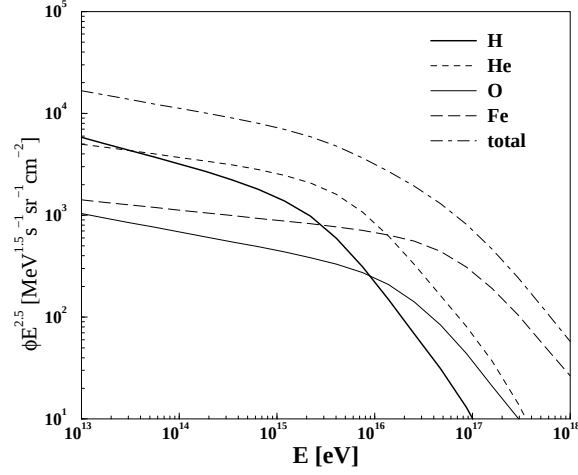


Figura 2.6: Principales contribuciones al flujo total de rayos cósmicos, provenientes de protones y núcleos de helio, oxígeno y hierro, obtenidas en el modelo $R - S$ para una fuente localizada en $r_s = 6$ kpc.

La fig.2.6 muestra las principales contribuciones al flujo total de rayos cósmicos, provenientes de protones y núcleos de helio, oxígeno y hierro, según se obtiene en el modelo $R - S$ para una fuente localizada en $r_s = 6$ kpc. Los parámetros para el campo random son $B_r^* = 2 \mu\text{G}$ y $z_r = 3$ kpc.

La fig.2.7(a) muestra el flujo total correspondiente a este caso en comparación con algunas observaciones; como puede verse claramente, el acuerdo entre las predicciones y los datos experimentales es muy satisfactorio.

La fig.2.7(b) muestra la dependencia de la composición másica media $\langle \ln A \rangle$ con la energía, correspondiente al mismo caso de la figura anterior, comparada con las mediciones de diferentes experimentos [73–78]. Siendo que el escape de partículas hacia el exterior de la galaxia depende de E/Z y que, por lo tanto, es más efectivo para las partículas más livianas, una predicción natural de este escenario es que la composición se torne más pesada arriba de la rodilla. Esta tendencia hacia componentes más pesadas es la que manifiestan los datos de algunos experimentos, como por ejemplo las más recientes observaciones de KASCADE [77] y EAS-TOP/MACRO [78] ¹⁰.

Aquí, sin embargo, debemos hacer notar que los resultados reportados por experimentos que utilizan diferentes técnicas de detección no son compatibles en todos los casos, evidenciando discrepancias incluso en el comportamiento cualitativo de las observaciones. Si bien los datos más recientes de varios experimentos parecen confirmar la tendencia hacia el pre-

¹⁰Es particularmente notable el acuerdo con los últimos resultados de EAS-TOP/MACRO, dados a conocer luego de la publicación de nuestro trabajo: “The present data explain therefore the observed knee in the cosmic ray primary spectrum as due to the steepening of the spectrum of a light component (p, He) at $E_0 \approx 4 \times 10^{15}$ eV, of $\Delta\gamma = 0.7 \pm 0.4$ ” [78].

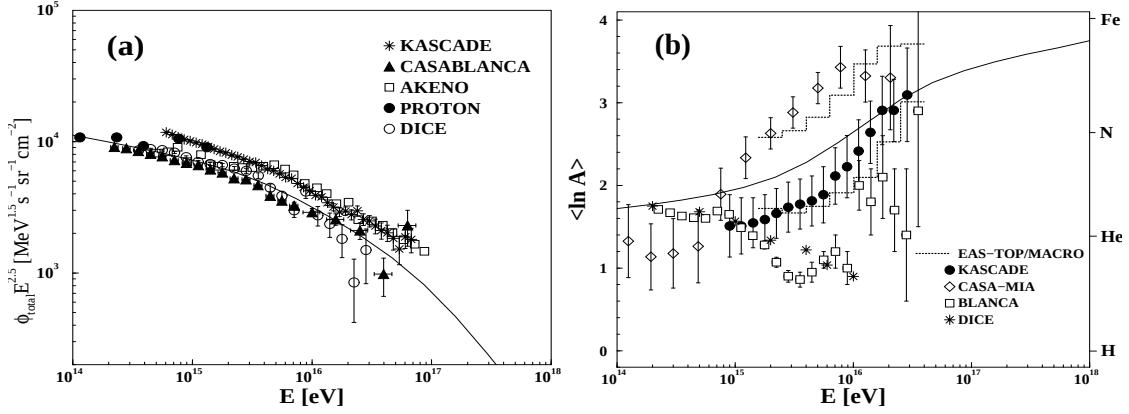


Figura 2.7: Comparación entre las observaciones experimentales y las predicciones teóricas obtenidas en el modelo $R - S$ para una fuente localizada en $r_s = 6$ kpc: (a) espectro total de rayos cósmicos; (b) composición másica media $\langle \ln A \rangle$.

dominio de las componentes más pesadas por encima de la rodilla, deben tenerse en cuenta también otros resultados recientes [73] que sostienen la tendencia opuesta y que obligan a la cautela. En la fig.2.7(b) se puede ver que, según algunos conjuntos de datos, la composición másica media se hace más liviana en $\sim 10^{15}$ eV, y comienza a crecer hacia componentes más pesadas sólo a partir de $\sim 3 \times 10^{15}$ eV. Una depresión (*dip*) de esta naturaleza podría resultar de un bump en el espectro de la componente de protones en ese mismo rango de energías.

De las discusiones y figuras precedentes, es claro que puede obtenerse una variedad de diferentes espectros modificando el valor de los parámetros que intervienen en el modelo, o bien considerando otros modelos de campo galáctico. Sin embargo, un análisis cuantitativo detallado de los diferentes resultados posibles no tiene mayor sentido en el marco de este trabajo. Por un lado, los datos experimentales muestran aún errores estadísticos y sistemáticos considerables, mientras que, por otra parte, las predicciones teóricas también se apoyan en un cierto número de consideraciones simplificadoras. Por ejemplo, la ecuación de transporte fue considerada como puramente difusiva, despreciando la fragmentación de los núcleos en el medio interestelar, la reaceleración, o la convección debido a la posible existencia de un viento galáctico. Además, la dependencia espacial de las diferentes componentes del campo magnético galáctico fue tratada en términos muy simples; aunque los modelos que hemos adoptado son plausibles y capturan las características esenciales de los campos magnéticos en la galaxia, una descripción más realista exigiría abandonar las simetrías del sistema, incorporar parámetros adicionales, etc. La tendencia de los resultados obtenidos, sin embargo, muestra un acuerdo notable con las observaciones experimentales.

2.3 El espectro y las anisotropías de rayos cósmicos desde la rodilla hasta la segunda rodilla

En la Sección precedente, hemos visto que el modelo de difusión turbulenta y drift provee una explicación natural para la rodilla del espectro de rayos cósmicos, basada en propiedades bien establecidas sobre la propagación de partículas cargadas en campos magnéticos regulares y turbulentos. El espectro de una componente de carga Z comienza a verse afectado por los drifts a partir de $E \simeq Z E_r$, con el índice espectral cambiando finalmente en $\Delta\alpha \simeq 2/3$ en alrededor de una década de energía. De este modo, la rodilla en el espectro total (es decir, el cambio de índice $2.7 \rightarrow 3$ a partir de $E_r \simeq 3 \times 10^{15}$ eV) aparece debido a la supresión de las componentes livianas, fundamentalmente protones y núcleos de helio. En esta Sección, veremos que este escenario permite explicar también la segunda rodilla del espectro total (el cambio de índice $3 \rightarrow 3.3$ a partir de $E_{sr} \simeq 4 \times 10^{17}$ eV) como resultado de la supresión de las componentes pesadas (correspondientes al grupo del hierro); incorporando, como es usual, una componente de rayos cósmicos extragalácticos que domina a partir del tobillo ($E_t \simeq 5 \times 10^{18}$ eV), mostraremos que este escenario es capaz de reproducir el espectro observado hasta la región de ultra-alta energía.

Con respecto a la composición, en la región de la segunda rodilla no se dispone de medidas precisas (la magnitud de los errores en las medidas por encima de 10^{16} eV, que pueden verse en la fig.2.7(b), da una buena noción acerca de las limitaciones experimentales en este aspecto). Sin embargo, existen algunas observaciones de interés que permiten, hasta cierto punto, un contraste entre la teoría y el experimento; en particular, la determinación de Haverah Park de las abundancias nucleares usando la distribución lateral de lluvias atmosféricas [79] (que sugiere que, en el rango 2×10^{17} – 10^{18} eV, sólo un $\sim 30\%$ de los rayos cósmicos es liviano), y la observación de HIREs-MIA de un cambio de composición hacia una mezcla más liviana a partir de la segunda rodilla [80].

En este contexto, las observaciones referidas a la anisotropía del flujo de rayos cósmicos representan una herramienta adicional de gran importancia. En particular, la colaboración AGASA [81, 82] reportó una anisotropía del $\sim 4\%$ para $E \simeq 0.8$ – 2×10^{18} eV, con un exceso observado en una dirección cercana al centro galáctico y un déficit cercano a la dirección del anticentro galáctico. Adicionalmente, ha sido observado algún exceso de eventos en la dirección de la región de Cygnus (a lo largo del brazo espiral de Orión). En los datos de SUGAR se ha encontrado también un exceso desde una dirección cercana al centro galáctico [83], y con una dirección separada apenas unos grados del exceso reportado por AGASA, aunque de una extensión espacial menor (consistente con una fuente puntual). Debe notarse que estas observaciones ocurren justamente en la región de energías en la que la componente galáctica de rayos cósmicos comienza a atenuarse para dar lugar al predominio de la componente extragaláctica. Ésto sugiere que la explicación de estas observaciones podría estar directamente vinculada con el mismo proceso que es responsable de la atenuación de la componente galáctica, y veremos que, en efecto, el escenario de difusión turbulenta y drift las puede reproducir adecuadamente.

Como un último examen de este escenario, estudiaremos (para diferentes modelos de campo magnético) la dependencia con la energía de las predicciones sobre el flujo, la amplitud de anisotropía y la fase del primer armónico en ascensión recta, comparando los resultados con las observaciones experimentales en todo el rango que se extiende desde la rodilla hasta el tobillo del espectro. Encontraremos que las predicciones muestran la tendencia adecuada para dar cuenta de las observaciones, dando robustez al modelo de difusión turbulenta y drift como posible explicación de los fenómenos observados en los rayos cósmicos galácticos de muy alta energía.

Siguiendo los pasos de la Sección anterior, consideraremos que la componente galáctica de rayos cósmicos se obtiene de resolver la ecuación de difusión correspondiente, luego de asumir un dado modelo de campo magnético regular, una realización particular de los parámetros que describen los campos, y una distribución radial para las fuentes. Adicionalmente, ahora incorporaremos una componente extragaláctica dada por

$$\left(\frac{dN}{dE}\right)_{xG} = 1.7 \times 10^{-33} \left(\frac{E}{10^{19}\text{eV}}\right)^{-2.4} \text{m}^{-2}\text{s}^{-1}\text{sr}^{-1}\text{eV}^{-1}. \quad (2.37)$$

La amplitud de esta componente se ajustó para reproducir la normalización correcta de los flujos observados para $E \simeq 10^{19}$ eV. Si consideramos que el flujo extragaláctico es isotrópico en el borde de la galaxia, entonces, en ausencia de efectos de reaceleración, también será isotrópico en el interior (es decir, la densidad de rayos cósmicos no puede ser incrementada localmente, dentro de la galaxia, sólo por procesos difusivos¹¹). En consecuencia, la dependencia con la energía de la componente extragaláctica debe ser similar a la que se infiere para la producción en las fuentes (es decir, dada por un índice espectral $\beta \simeq 2.4$).

La fig.2.8 muestra los espectros que resultan de considerar una componente galáctica (calculada, como en la Sección anterior, para diferentes modelos de campo magnético y diferentes distribuciones de fuentes) y la extragaláctica, ec. (2.37)¹². La elección de los parámetros para cada modelo estuvo guiada sólo por el requerimiento de reproducir correctamente la primera rodilla, dentro del rango de valores plausibles. Tal como muestra la figura, el acuerdo con los datos experimentales es, en general, muy bueno.

Las abundancias relativas de las diferentes componentes, agrupadas en livianas ($1 \leq Z \leq 5$), intermedias ($6 \leq Z \leq 19$) y pesadas ($20 \leq Z \leq 28$), se muestran en la fig.2.9 como función de la energía, asumiendo que el flujo extragaláctico está constituido por protones. De allí resulta que en nuestro modelo la composición de rayos cósmicos para $E \simeq 5 \times 10^{17}$ eV consiste

¹¹Ésto puede entenderse como una consecuencia del teorema de Liouville [84, 85], o bien puede verse directamente de la ecuación de difusión, notando que la solución en ausencia de fuentes y con condiciones de borde isotrópicas es la de una densidad constante, de modo que los efectos difusivos en la galaxia no pueden producir un incremento local de densidad en la componente extragaláctica.

¹²Con el fin de preservar la presentación de las figuras en su contexto original (es decir, según la versión en la que han aparecido publicadas), se optó por sacrificar la uniformidad de presentación a lo largo de esta Tesis. Así, por ejemplo, los espectros de la fig.2.7(a) se presentan en términos de $\phi E^{2.5}$ [$\text{MeV}^{1.5}\text{cm}^{-2}\text{s}^{-1}\text{sr}^{-1}$], y en la fig.2.8, en cambio, como ϕE^3 [$\text{eV}^2\text{m}^{-2}\text{s}^{-1}\text{sr}^{-1}$].

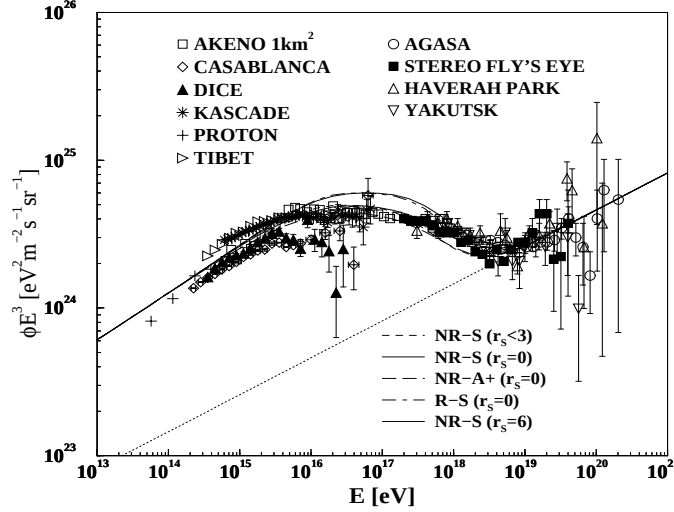


Figura 2.8: Espectros de rayos cósmicos obtenidos para diferentes modelos de campo magnético y distribuciones de fuentes, en comparación con los datos experimentales. La recta punteada representa el flujo extragaláctico, ec. (2.37).

en un $\sim 50\%$ de núcleos del grupo del hierro (fundamentalmente Fe y Mn), en alrededor de un $\sim 20\%$ de núcleos de masa intermedia, mientras que el resto corresponde esencialmente a núcleos galácticos de helio y a protones extragalácticos. Estos valores son consistentes con la determinación de Haverah Park de las abundancias nucleares [79], que observa sólo un $\sim 30\%$ de componentes livianas en el rango $2 \times 10^{17} - 10^{18}$ eV. Por otra parte, la observación de HIRES-MIA de un cambio de composición hacia una mezcla más liviana a partir de la segunda rodilla [80] se explica en este escenario como debida a la supresión del grupo de núcleos galácticos pesados, que da lugar al predominio de los protones extragalácticos hacia la región del tobillo.

Consideremos ahora las anisotropías que resultan en este escenario. Como ya hemos comentado, éstas serán producidas sólo por la componente galáctica, ya que, si suponemos que la componente extragaláctica es originalmente isotrópica, conservará su isotropía luego de que los efectos de propagación en la galaxia sean tenidos en cuenta. La componente galáctica de rayos cósmicos de carga Z_i contribuye a la anisotropía total una cantidad dada por [3]

$$\delta_i = \frac{3 \mathbf{J}_i}{c N_i}, \quad (2.38)$$

donde $\mathbf{J}_i$ es la corriente macroscópica correspondiente a esa componente, dada por una expresión análoga a la ec. (2.12), pero involucrando a la densidad N_i que corresponde a los rayos cósmicos de carga Z_i . La anisotropía total viene dada por $\delta = \sum_i f_i^* \delta_i$, donde $f_i^* \equiv N_i/N$ son las abundancias relativas de todas las especies nucleares, y donde N es la densidad

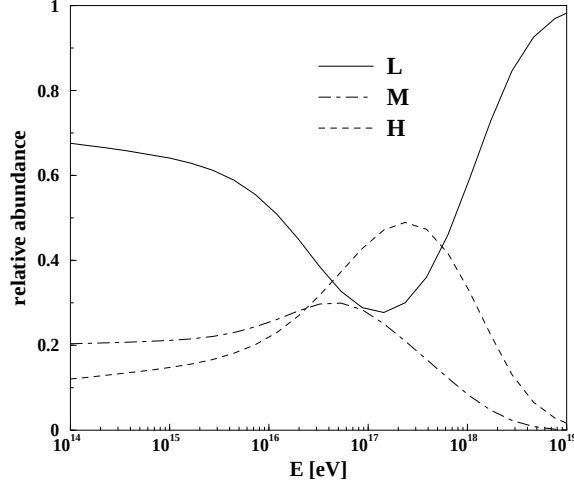


Figura 2.9: Abundancias relativas de las diferentes componentes de rayos cósmicos, asumiendo que el flujo extragaláctico está constituido por protones. Los elementos están agrupados en componentes livianas ($1 \leq Z \leq 5$), intermedias ($6 \leq Z \leq 19$) y pesadas ($20 \leq Z \leq 28$). Los datos corresponden al mismo modelo de campo magnético y a la misma distribución de fuentes que en la fig.2.10.

de rayos cósmicos total, obtenida de sumar las contribuciones galáctica y extragaláctica¹³. La presencia de la componente extragaláctica isotrópica tiende a reducir las fracciones f_i^* de las componentes galácticas, con el efecto de suprimir el crecimiento de la amplitud de la anisotropía total hacia la región del tobillo.

Como hemos mencionado antes, a bajas energías la difusión está dominada por $D_\perp$; de la ec. (2.12) se ve que, en ese caso, la contribución a la anisotropía de los rayos cósmicos de carga Z_i es $\delta_i \propto D_\perp \nabla N_i / N_i$, de forma que $\delta_i \propto E^{1/3}$. Sin embargo, a mayores energías hay un crossover hacia el régimen de dominio del drift, conduciendo al comportamiento $\delta_i \propto E$. Aún a mayores energías, a partir de $\sim 10^{18}$ eV, la densidad de rayos cósmicos comienza gradualmente a quedar dominada por la anisotropía intrínseca de la componente extragaláctica (que, por simplicidad, fue considerada despreciable en este trabajo).

De la ec. (2.12) se ve que la contribución a la corriente macroscópica que resulta de la difusión transversal es en la dirección de ∇N (y ortogonal a las curvas de nivel de la densidad), mientras que la contribución del drift es normal a ∇N (y, por lo tanto, paralela a las curvas de nivel).

En lo que sigue, estudiaremos la anisotropía asociada a una única componente galáctica¹⁴; más adelante, analizaremos la anisotropía total que resulta de considerar el conjunto de

¹³Nótese aquí la diferencia con las abundancias galácticas f_Z que se introdujeron en la Sección anterior (ec. (2.36)), que no tienen en cuenta la componente extragaláctica.

¹⁴Para simplificar la notación, omitiremos el subíndice que distingue entre las diferentes contribuciones galácticas.

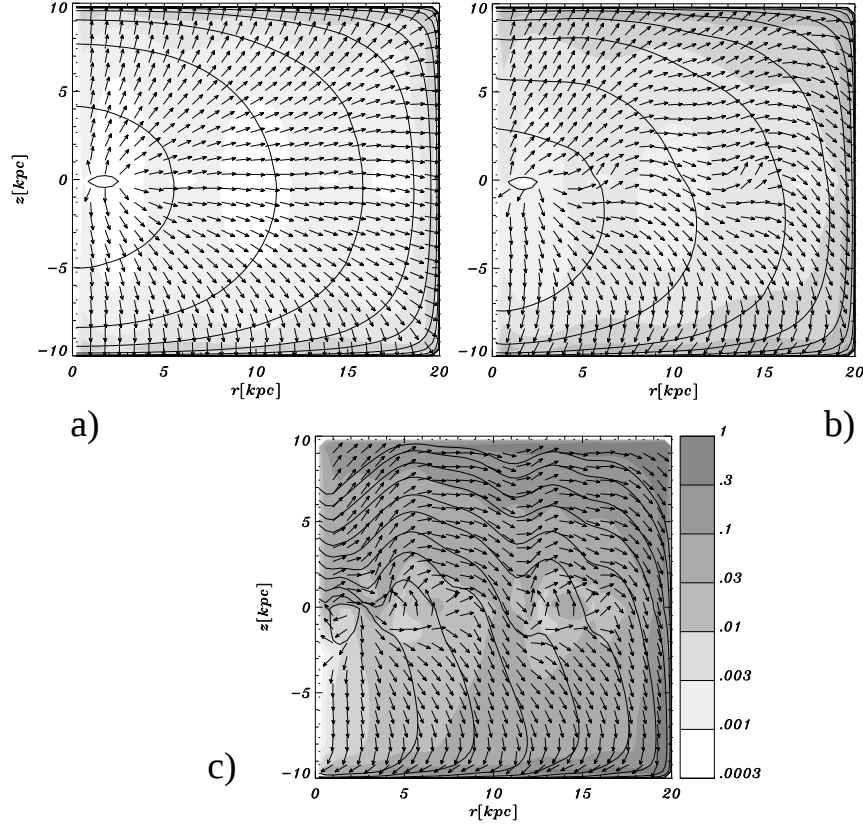


Figura 2.10: Curvas de nivel de densidad para rayos cósmicos de diferentes energías, correspondientes a: a) $E/Z = 10^{14}$ eV, b) $E/Z = E_r$, y c) $E/Z = 1.5 \times 10^{18}$ eV/26. Cada dos curvas de nivel, la densidad cambia en un orden de magnitud. Las flechas representan la dirección de los vectores de anisotropía, mientras que los sombreados indican la amplitud de las anisotropías. El modelo corresponde a una fuente constante contenida en un disco de radio 3 kpc en el plano galáctico, y la estructura de campo magnético descrita en el texto.

todas las componentes galácticas y la extragaláctica. Como la corriente macroscópica es perpendicular al campo magnético regular, está contenida en el plano $r - z$; en consecuencia, el vector de anisotropía también está contenido en este plano, con sus componentes dadas por

$$\delta_r = \frac{3}{c N} \left(-D_{\perp} \frac{\partial N}{\partial r} + b_{\phi} D_A \frac{\partial N}{\partial z} \right) \quad (2.39)$$

y

$$\delta_z = \frac{3}{c N} \left(-D_{\perp} \frac{\partial N}{\partial z} - b_{\phi} D_A \frac{\partial N}{\partial r} \right) . \quad (2.40)$$

Las figs.2.10 y 2.11 muestran, para diferentes modelos de campo magnético y distintas distribuciones de fuentes, las curvas de nivel asociadas a la densidad de rayos cósmicos,

así como también la dirección de los vectores de anisotropía y sus amplitudes (indicadas por medio de los sombreados). Los resultados dependen del valor de E/Z , es decir que corresponden a diferentes energías de acuerdo a la especie nuclear particular que se considere. La importancia relativa de la difusión transversal y el drift para las distintas regiones de la galaxia puede ser inferida directamente a partir de la dirección entre las curvas de nivel y las flechas.

La fig.2.10 resulta de considerar, para diferentes energías, un modelo $NR - S+$ con parámetros ¹⁵ ($B_0^{*disco} = -0.75$, $B_0^{*halo} = -0.75$, $B_r^* = 1.5$, $z_d = 0.5$, $z_h = 5$, $z_r = 5$) (los campos medidos en μG y las escalas verticales en kpc), y con una fuente constante contenida en un disco de radio 3 kpc en el plano galáctico. La fig.2.10(a) corresponde a energías por debajo de la primera rodilla ($E/Z = 10^{14}$ eV), donde la difusión está casi completamente dominada por $D_\perp$. La fuente corresponde a un disco uniforme de radio $r = 3$ kpc contenido en el plano galáctico. Puede verse que las curvas de nivel resultantes son simétricas con respecto al plano galáctico (comparar con la fig.2.2(a)), mientras que las anisotropías son de amplitud pequeña ($\sim 10^{-4}$) y perpendiculares a las curvas de nivel. La fig.2.10(b) corresponde a $E/Z = E_r$, donde los efectos de drift comienzan a ser más notables y la anisotropía local es del orden de $\sim 10^{-3}$. Finalmente, la fig.2.10(c) corresponde a la rigidez $E/Z = 1.5 \times 10^{18}$ eV/26 (es decir, muestra el comportamiento que corresponde, por ejemplo, a núcleos de hierro para $E = 1.5 \times 10^{18}$ eV). En este régimen, las densidades están en gran medida determinadas por los drifts, de forma que reflejan las asimetrías del campo magnético regular a gran escala (comparar con la fig.2.2(b)). La amplitud de anisotropía local es, en este caso, del orden de 10^{-2} .

En la fig.2.11, se considera el régimen dominado por los drifts (con $E/Z = 1.5 \times 10^{18}$ eV/26, la rigidez correspondiente a la fig.2.10(c)), para fuentes localizadas en diferentes posiciones radiales r_s , y para diferentes parámetros y estructuras de campo magnético. Si bien todas estas realizaciones ajustan los datos del espectro local de rayos cósmicos adecuadamente (ver la fig.2.8), se observa que las densidades globales, las corrientes macroscópicas y las anisotropías varían significativamente, por lo general, de un modelo a otro. En consecuencia, las anisotropías locales observadas pueden proveer una herramienta muy útil para establecer las propiedades generales del campo magnético.

Resulta importante señalar que, tanto el exceso de eventos hacia el centro galáctico como el déficit hacia el anticentro galáctico observados por AGASA [81], podrían ser reproducidos mediante un flujo difusivo de rayos cósmicos que esté localmente dirigido hacia el anticentro galáctico, con una amplitud que dé lugar a la anisotropía observada del $\sim 4\%$. En el rango de energías relevante a estas observaciones, la difusión de Hall domina sobre la difusión transversal; localmente, $b_\phi = -1$, de modo que

$$\delta_r \simeq -\frac{3}{c} \frac{D_A}{N} \frac{\partial N}{\partial z}, \quad \delta_z \simeq \frac{3}{c} \frac{D_A}{N} \frac{\partial N}{\partial r}. \quad (2.41)$$

Entonces, vemos que la anisotropía local estará dirigida aproximadamente hacia la dirección

¹⁵Definiendo $B_0^{*disco} \equiv B_0^{disco}(r_{obs}, z_{obs})$ y $B_0^{*halo} \equiv B_0^{halo}(r_{obs}, z_{obs})$, donde $(r_{obs}, z_{obs}) = (8.5 \text{ kpc}, 0)$.

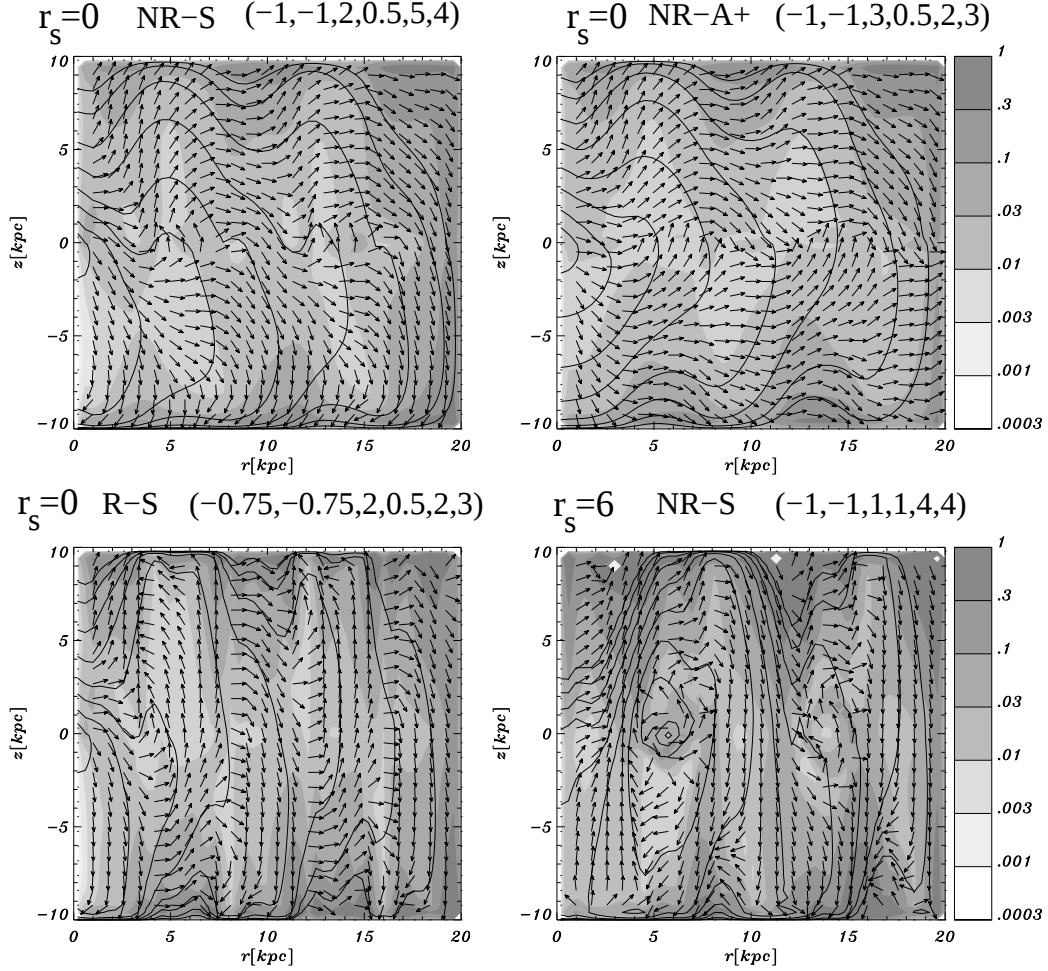


Figura 2.11: Densidades, corrientes y anisotropías para diferentes modelos de campo magnético y distintas distribuciones de fuentes, en el régimen dominado por los drifts. Entre paréntesis se indican los valores de $(B_0^{*disco}, B_0^{*halo}, B_r^*, z_d, z_h, z_r)$ en μG y kpc, respectivamente.

radial si, localmente, $|\partial N/\partial z| \gg |\partial N/\partial r|$. Por otra parte, volviendo sobre la ec. (2.20), que describe al coeficiente de difusión antisimétrico, podemos estimar la amplitud de la anisotropía:

$$|\delta_r| \simeq \frac{r_L}{h} \frac{(\omega\tau_A)^2}{1 + (\omega\tau_A)^2} \simeq 0.04 \frac{E}{10^{18}\text{eV}} \frac{26 \text{ kpc}}{Z} \frac{\mu\text{G}}{|\mathbf{B}_0|} \frac{(\omega\tau_A)^2}{1 + (\omega\tau_A)^2}, \quad (2.42)$$

donde $h \equiv |\partial \ln N/\partial z|^{-1}$ es la escala vertical característica de la variación local de la densidad de rayos cósmicos. Al considerar la mezcla de todas las especies nucleares, debe evaluarse $\delta(E) = \sum_i f_i^*(E) \delta_i(E)$; como hemos comentado, el drift tiende a remover primero las componentes más livianas, pero a mayores energías (hacia la región del tobillo) la presencia de

la componente de protones extragaláctica tiende a reducir las abundancias relativas de todas las especies nucleares galácticas (ver la fig.2.9). Si bien en la componente galáctica dominan los núcleos del grupo del hierro, debe notarse que la anisotropía, para una dada energía, es mayor para las componentes más livianas (de la ec. (2.42), se ve que $\delta_Z \sim 1/Z$). Podemos escribir

$$\delta \simeq \delta_{Fe} \sum_Z f_Z^* \frac{26}{Z}, \quad (2.43)$$

donde la suma es sobre las componentes galácticas. Considerando, como valores indicativos para 1.5×10^{18} eV, abundancias del orden del $\sim 1\%$ para protones (galácticos), $\sim 3\%$ para núcleos de helio, $\sim 5\%$ para núcleos de oxígeno y $\sim 20\%$ para núcleos de hierro, se obtiene que $\delta \simeq \delta_{Fe}$. De este modo, la anisotropía de los núcleos de hierro a esta energía resulta un buen estimador de la anisotropía total, y será lo que discutiremos en lo que sigue (antes de tratar con el caso detallado en el que sumamos la contribución de todas las componentes). En particular, las figs.2.10(c) y 2.11 muestran δ_{Fe} a esta energía para diferentes realizaciones particulares de campo magnético y fuentes que reproducen localmente las observaciones de anisotropía de AGASA que ya hemos mencionado.

De la ec. (2.42), se ve que las anisotropías crecen linealmente con la energía y pueden alcanzar los valores observados, del orden de $\delta \simeq 0.04$, si la escala vertical característica para las variaciones de la densidad de rayos cósmicos es del orden del kpc. En los modelos de campos magnéticos simétricos aparecen, de un modo natural, gradientes verticales significativos en la densidad de rayos cósmicos sobre el plano galáctico, ya que en esos modelos los drifts verticales están igualmente orientados en ambos hemisferios.

Para que el vector de anisotropía apunte en la dirección radial hacia afuera, el valor local de $\partial N/\partial z$ debe ser negativo (ver la ec. (2.41)). Para ésto, las corrientes macroscópicas verticales deben estar esencialmente orientadas en la dirección negativa, algo que es más pronunciado, por ejemplo, en modelos donde un halo simétrico está dirigido en la dirección de $-\hat{\phi}$. Por otra parte, para tener localmente $|\partial N/\partial r| < |\partial N/\partial z|$, es conveniente situar la fuente en una posición no muy cercana a nuestra ubicación. El modelo $NR-A+$ (fig.2.11, arriba a la derecha) muestra, además, la interesante característica de que los drifts tienden a converger hacia el plano galáctico, resultando en un drift dirigido hacia afuera para $z \simeq 0$. Por el contrario, un modelo de halo con inversiones radiales en la orientación del campo (o bien, un modelo en el que se considera solamente el campo regular del disco galáctico) exhibe drifts verticales muy pronunciados (fig.2.11, abajo a la izquierda). El factor $(\omega\tau_A)^2/(1 + (\omega\tau_A)^2)$ en las ecs. (2.20) y (2.42) refleja la supresión de D_A en presencia de alta turbulencia. Si bien tiende a la unidad para $B_r \ll |\mathbf{B}_0|$, puede hacerse pequeño si la turbulencia es alta, con el efecto de suprimir las anisotropías.

Otras propuestas, elaboradas con el fin de explicar el exceso de eventos en la dirección del centro galáctico, asocian la anisotropía en esta dirección a rayos cósmicos que se propagan en forma casi rectilínea desde una fuente central [86–89]. Sin embargo, aún en el caso de que esos rayos cósmicos fueran protones, la deflexión producida por los campos magnéticos galácticos (regulares y random) excedería largamente el desplazamiento de 10° que se observa entre

la dirección del exceso de eventos y la del centro galáctico; para producir una deflexión tan pequeña, la fuente debería estar a una distancia no mayor de ~ 2 kpc [87]. La hipótesis que atribuye el exceso a neutrones producidos a partir de protones o núcleos acelerados en fuentes en el centro galáctico (mediante la producción de fotopiones o por procesos de fragmentación¹⁶) ha sido explorada como un escenario alternativo [81, 87, 89]. La longitud característica de decaimiento de los neutrones es ~ 10 kpc ($E/10^{18}$ eV), de modo que, para $E \simeq 10^{18}$ eV, es justamente del orden de la distancia galactocéntrica. Además, esta propuesta también explicaría porqué no se observa ningún exceso significativo a menores energías. Sin embargo, disponer de una fuente de neutrones tan luminosa no es particularmente natural; en cambio, la energía máxima de los protones galácticos en el escenario de la difusión turbulenta y drift no necesita exceder $\sim 10^{17}$ eV, un requerimiento mucho más plausible. Por otra parte, tampoco resulta evidente, en el escenario que propone el decaimiento de neutrones, cómo puede explicarse el déficit observado en la dirección del anticentro. En lo que respecta al exceso de eventos observados en la dirección de Cygnus, aquí sólo haremos notar que, en principio, una explicación similar a la que hemos venido desarrollando en esta Sección puede encontrarse en términos de la difusión de rayos cósmicos a lo largo del brazo espiral. Como ya hemos comentado, esto requeriría remover la condición de simetría cilíndrica para permitir la difusión paralela de rayos cósmicos en la dirección azimutal, gobernada por $D_{\parallel}$ (ver las ecs. (2.11) y (2.12)). En cualquier caso, una predicción general que resulta en este escenario es que debería observarse un déficit en la dirección opuesta, algo que resulta de potencial interés para las futuras observaciones en el hemisferio sur con el observatorio AUGER [33].

En la discusión precedente, hemos analizado en detalle la relación entre el vector de anisotropía y las corrientes macroscópicas de difusión transversal y de drift; además, estudiamos la dependencia de las anisotropías con diferentes estructuras de campo regular y, finalmente, tomando la anisotropía del hierro como estimativa de la anisotropía total a energías del orden de $\sim 10^{18}$ eV, mostramos que el escenario de difusión turbulenta es capaz de reproducir las observaciones de anisotropía de AGASA. Desde un enfoque más cuantitativo, en lo que sigue consideraremos, para diferentes realizaciones de campo magnético y distintas distribuciones de fuentes, la dependencia con la energía de las medidas de amplitud de anisotropía y fase del primer armónico en ascensión recta, para todo el rango de energías que comprende las dos rodillas (es decir, aproximadamente desde $\sim 10^{15}$ eV hasta $\sim 10^{18}$ eV).

En la fig.2.12, los espectros y las amplitudes de anisotropía obtenidas para los modelos de campo magnético $NR - A+$ y $NR - S+$ se comparan con las observaciones de diferentes experimentos¹⁷ [16, 43, 90]. Debe notarse que, a partir de aquí, estamos tratando con las

¹⁶En el Capítulo 4 se estudiará en detalle este tipo de procesos, en el contexto de una explicación alternativa para la rodilla del espectro de rayos cósmicos.

¹⁷Los puntos experimentales de anisotropía se obtienen de la amplitud del primer armónico en ascensión recta A , que se relaciona con la anisotropía δ a través de $A = \delta \cos d \cos \lambda$, donde d es la declinación a la cual las observaciones son realizadas, mientras que λ es la latitud de la dirección donde el flujo es máximo. Los puntos que aparecen en el gráfico corresponden a $A/\cos d$ para los diferentes experimentos, de forma que, en verdad, representan una cota inferior para δ , dado que $\cos \lambda$ no puede ser recuperado mediante un análisis armónico en ascensión recta.

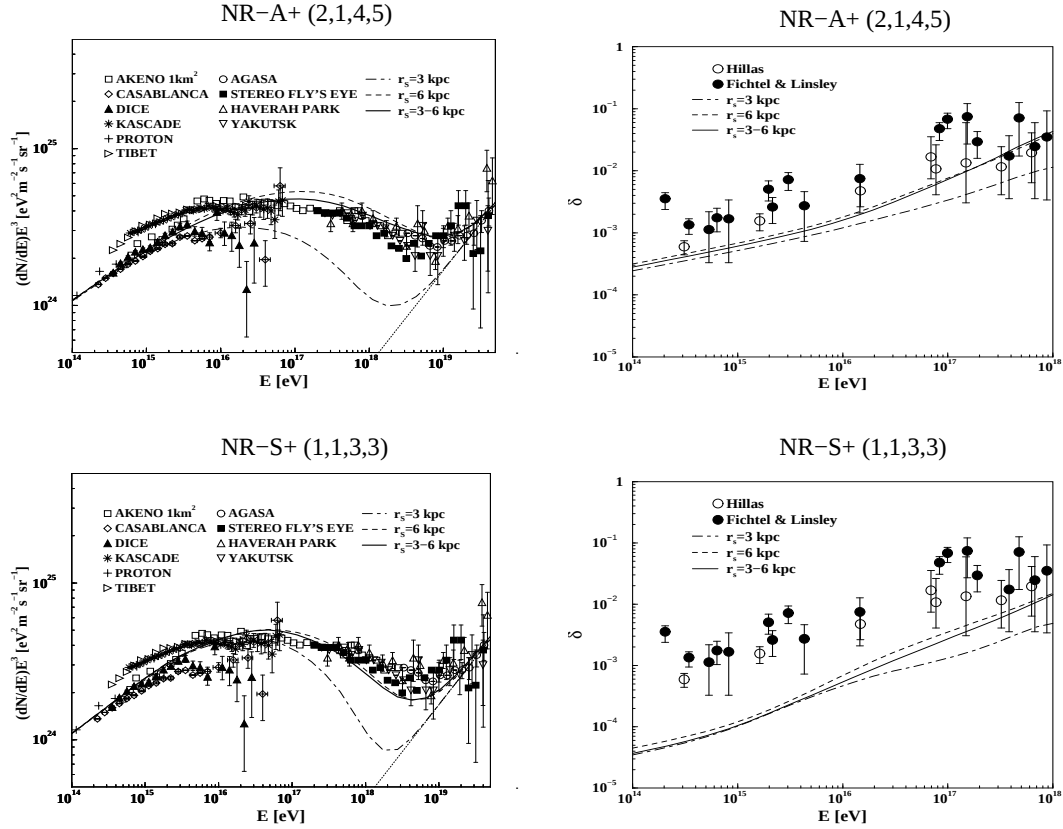


Figura 2.12: Espectros y amplitudes de anisotropía calculados para diferentes modelos de campo magnético galáctico, con $B_0^{*disco} = B_0^{*halo} = -1$, y los parámetros (B_r^*, z_d, z_h, z_r) en μG y kpc, respectivamente, indicados sobre cada figura. Las rectas punteadas corresponden al flujo extragaláctico dado por la ec. (2.37). También se muestran los datos experimentales relevantes.

anisotropías totales, calculadas con la inclusión de todas las componentes nucleares galácticas y la extragaláctica de protones. En esta figura, se consideran tanto fuentes localizadas (en $r_s = 3$ y 6 kpc) como extendidas en un anillo de densidad uniforme (para $3 \leq r_s \leq 6$ kpc). Como ya hemos observado anteriormente, los efectos de drift son más notables para fuentes más lejanas, ya que las corrientes de drift pueden remover del plano galáctico a los rayos cósmicos que se propagan a lo largo de todo el camino entre la fuente y el observador. Por otra parte, las distribuciones de fuentes extendidas tienden a producir espectros más planos (es decir, muestran un cambio de índice espectral menos abrupto en la región de la rodilla), debido a que los gradientes de densidad tienden a ser menores. Finalmente, los espectros de la fig.2.12 también muestran que, cuando se considera un anillo homogéneo extendido de fuentes, el flujo observado dominante es el producido cerca del borde más cercano al punto de observación.

De la fig.2.12 se observa que, asumiendo valores plausibles para los parámetros de los modelos de campo, el escenario de difusión turbulenta y drift es capaz de reproducir no sólo las observaciones del espectro de rayos cósmicos, sino también las medidas de anisotropía. De las ecs. (2.12) y (2.38) puede verse que $|\nabla N|$ juega un papel crucial en el incremento de la amplitud de la anisotropía, de modo que fuentes cercanas tienden a producir mayores anisotropías que otras más lejanas. El efecto de considerar distribuciones de fuentes extendidas puede ser comprendido como el resultado de una suma de los resultados producidos por fuentes localizadas, pesada por la contribución relativa de cada una a la densidad total de rayos cósmicos observada. De esta forma, puede suceder que sólo una pequeña región dentro de la distribución extendida sea responsable de las contribuciones dominantes al espectro y la anisotropía observadas. O bien, puede ocurrir que diversas regiones de la distribución de fuentes contribuyan con corrientes macroscópicas comparables en magnitud pero orientadas según direcciones muy diferentes, dando como resultado que la anisotropía aparezca suprimida en algunas regiones, e incrementada en otras. En cualquier caso, los resultados que aparecen en la fig.2.12 para fuentes localizadas deberían ser indicativos de la tendencia de los que se obtendrían para otras distribuciones de fuentes.

Aunque algunos resultados para el caso $NR - S+$ exhiben anisotropías algo bajas, debe notarse que, aún en el caso de fuentes localizadas, estamos en realidad tratando con distribuciones anulares alrededor del centro galáctico, ya que nuestro enfoque asume desde el comienzo la simetría azimutal del sistema. Removiendo esta suposición simplificadora y resolviendo la ecuación de difusión tridimensional para una fuente puntual cercana, podría obtenerse un incremento adicional de la anisotropía. En efecto, ya ha sido reconocido en la literatura [3, 91] que algunas fuentes cercanas discretas (por ejemplo, púlsares y remanentes de supernova tales como Vela, Loop III y Geminga) podrían proveer la contribución dominante a las anisotropías observadas a bajas energías. Una estimación precisa de este efecto requiere, sin embargo, indicar la distribución espacial, la luminosidad, la edad y la evolución de las fuentes; en consecuencia, no parece necesario buscar un ajuste preciso de nuestros resultados a los datos experimentales debajo de la rodilla, aunque es interesante observar que las predicciones en este escenario tienden en general a exhibir un ajuste muy aceptable a las observaciones, especialmente en la región de altas energías.

Al sumar sobre todas las componentes galácticas para obtener el espectro total de rayos cósmicos, hemos estado considerando la contribución de todas las especies nucleares desde hidrógeno hasta níquel. De todos modos, siguiendo las sugerencias de [72], también exploremos la posible contribución de los elementos ‘superpesados’ hasta el uranio (es decir, con $28 < Z \leq 92$). El índice espectral α_Z de un elemento con $Z \leq 28$ puede medirse a partir del espectro observado a bajas energías (debajo de $\sim 10^{14}$ eV), y de él puede inferirse el índice β_Z correspondiente a la producción en las fuentes. En cambio, para los elementos superpesados no hay información observacional disponible acerca de los índices espectrales. En [72], se propuso obtenerlos mediante la extrapolación de la posible dependencia con Z de los índices espectrales asociados a los elementos más livianos, usando una parametrización dada por $-\alpha_Z = A + BZ^C$ para ajustar los datos. Mientras que esta expresión (en la que intervienen

tres parámetros a ajustar) favorece una extrapolación no lineal (con $C = 1.51 \pm 0.13$), también el caso de una extrapolación lineal ($C \equiv 1$) fue considerada, encontrándose un buen ajuste con los índices espectrales medidos [72]. Asumiendo la extrapolación lineal de los índices espectrales, nosotros encontramos que la contribución de las especies superpesadas es completamente despreciable en el escenario de la difusión turbulenta y drift. Estos elementos superpesados solamente tendrían algún efecto notable con las extremas extrapolaciones no lineales sugeridas en [72] (según las cuales el índice espectral del uranio, por ejemplo, resultaría $\alpha_U \simeq 1.9$), pero en nuestro modelo esto conduciría a un marcado exceso en el espectro arriba de $\sim 10^{17}$ eV, excepto que se considerara un cutoff dependiente de la rigidez en el espectro producido en las fuentes, para energías cercanas a $E \simeq Z \times 10^{17}$ eV. En cambio, en [72] se asume la hipótesis *ad hoc* de que el índice espectral en la región de la rodilla cambia en $\Delta\alpha \simeq 2$, y la supresión del espectro resultante termina siendo claramente excesiva por encima de la segunda rodilla¹⁸. Por otra parte, sería natural que el espectro producido en las fuentes fuera universal (en términos de la rigidez), de modo que las diferencias observadas en los índices espectrales a bajas energías sólo reflejasen los efectos del proceso de fragmentación que afecta a la propagación de los núcleos pesados. Entonces, no debería esperarse en este caso ningún incremento de núcleos superpesados por encima de la rodilla.

Las amplitudes de anisotropía para diferentes componentes galácticas de rayos cósmicos se muestran en la fig.2.13 como función de la energía, para una fuente anular extendida ($r_s = 3-6$ kpc), el caso $NR-A+$ y los mismos parámetros que se usaron en la fig.2.12. Como ya hemos discutido antes, el régimen dominado por los drifts es un fenómeno dependiente de la rigidez que incrementa la anisotropía de todas las componentes galácticas. Hemos visto también que, aunque los elementos más livianos (particularmente, los protones y los núcleos de helio) están fuertemente suprimidos a altas energías debido al escape de la galaxia, aún así contribuyen significativamente a la anisotropía total. Por ejemplo, los núcleos de helio contribuyen, para el caso de la fig.2.13, alrededor del 30 – 40% de la anisotropía total de los rayos cósmicos galácticos en todo el rango de energía entre 10^{14} y 10^{18} eV, aunque la abundancia cae debajo del 10% para 10^{18} eV.

La fig.2.14 muestra estos mismos resultados en comparación con los límites experimentales de KASCADE [92–94], obtenidos del reciente análisis de $\sim 10^8$ eventos en el rango de energía $(0.7-6) \times 10^{15}$ eV. Si bien la cota de KASCADE es compatible con observaciones anteriores, se espera que este experimento (o bien su sucesor, KASCADE-Grande) incremente la estadística y pueda poner a prueba las predicciones de este escenario [92–94]. Por otra parte, sería de gran interés que se pudieran resolver las anisotropías de las diferentes componentes por separado, ya que eso permitiría discriminar entre algunos de los modelos propuestos hasta el

¹⁸En el Capítulo 3 se discutirá, en otro contexto, el ajuste al espectro de rayos cósmicos en escenarios dependientes de la rigidez. Teniendo en cuenta sólo componentes pesadas hasta $Z = 28$, se observa que un cambio de índice espectral de $\Delta\alpha \simeq 2$ conduce a una supresión excesiva en el espectro total a partir de $\sim 10^{17}$ eV (ver la fig.3.1). Con la extrapolación no lineal de los índices espectrales de elementos superpesados, se evidencia un problema similar por encima de la segunda rodilla [72].

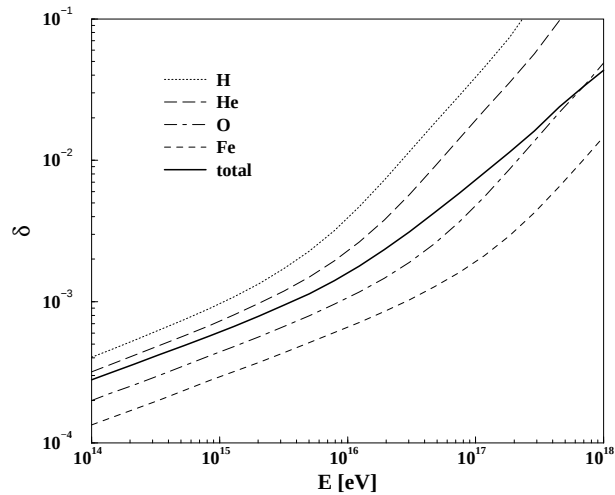


Figura 2.13: Amplitudes de anisotropía correspondientes a las principales componentes de rayos cósmicos galácticos: protones y núcleos de helio, oxígeno y hierro. Para comparar, también se muestra la amplitud de anisotropía total, que involucra a las componentes galáctica y extragaláctica. Los datos corresponden a un anillo homogéneo extendido de fuentes ($3 \leq r_s \leq 6$ kpc) para el caso $NR - A+$, con los mismos parámetros que en la fig.2.12.

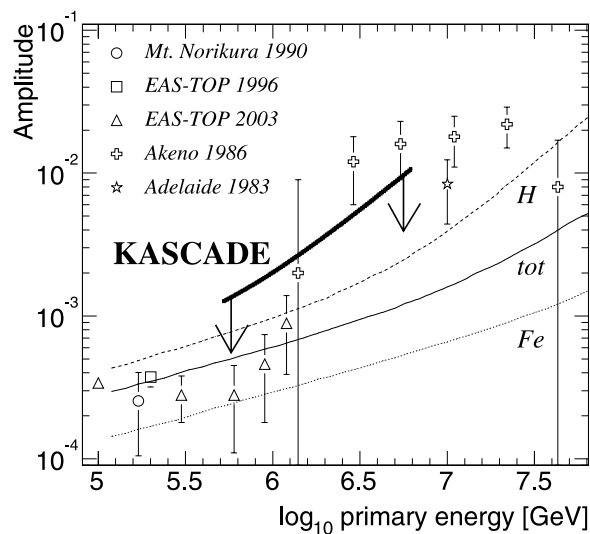


Figura 2.14: Amplitudes de anisotropía en el escenario de la difusión turbulenta y drift, en comparación con los recientes límites experimentales de KASCADE (de [92–94]).

momento. KASCADE, en particular, podría ser capaz de realizar este tipo de observaciones en un futuro próximo [92, 95].

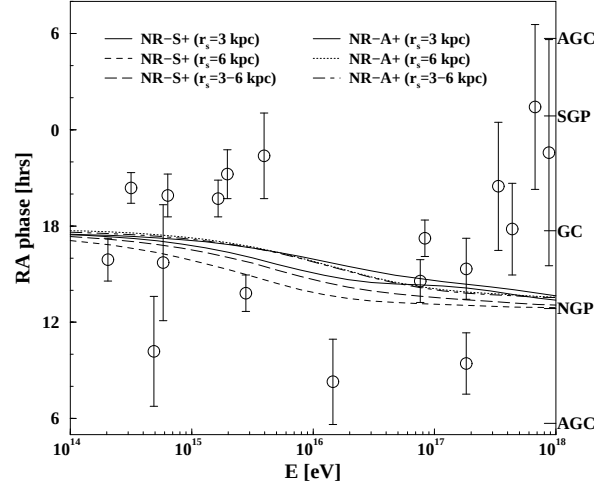


Figura 2.15: Fase de anisotropía del primer armónico en ascensión recta como función de la energía, correspondiente a los mismos casos de la fig.2.12. Los datos medidos por diferentes experimentos también se muestran para comparar. A la derecha, se indican direcciones de referencia en la galaxia (ACG: Anticentro galáctico, PNG: Polo norte galáctico, etc.), tomando en cuenta que δ está contenida en el plano $r - z$.

En la fig.2.15 se grafica la fase de la anisotropía del primer armónico en ascensión recta en función de la energía, comparada con las observaciones compiladas en [43, 90], para los mismos casos que se trataron en la fig.2.12. A bajas energías, la difusión transversal domina y la dirección de máxima intensidad corresponde al centro galáctico, como ya hemos visto antes (ver la fig.2.10(a)). A energías mayores, la fase de la anisotropía pasa a depender de la geometría detallada del campo regular adoptado; en los modelos considerados en esta figura, las diferencias no son grandes (y tienden a indicar un exceso más bien hacia el polo norte galáctico), pero, tal como hemos visto antes para otros modelos de campo magnético, el máximo de la anisotropía puede estar en la dirección del centro galáctico para energías cercanas a 10^{18} eV (ver figs.2.10(c)-2.11).

2.4 Una reconsideración de los coeficientes de difusión

Como hemos visto en las secciones precedentes, la apropiada inclusión de los efectos de drift en la propagación de rayos cósmicos en los campos magnéticos turbulentos de la galaxia es un elemento crucial que permite explicar el espectro, la composición y las anisotropías observadas en la región que comprende las dos rodillas. La difusión turbulenta y el drift son característicos del transporte de rayos cósmicos también en otros escenarios de interés, como por ejemplo en la propagación de rayos cósmicos en los medios interplanetario o intergaláctico, o en el mecanismo de Fermi de aceleración en diversos objetos astrofísicos.

Sin embargo, la información disponible sobre el comportamiento del tensor de difusión es muy limitada; recientes investigaciones numéricas [67, 68] muestran que la extrapolación de los resultados analíticos, obtenidos perturbativamente para pequeños niveles de turbulencia, no provee una descripción apropiada de la difusión en condiciones de alta turbulencia. Complementando esas investigaciones, aquí calcularemos los coeficientes de difusión paralela y transversal, parametrizando los resultados mediante relaciones de escala que puedan ser luego utilizadas en diferentes aplicaciones. Siguiendo un procedimiento análogo, también evaluaremos numéricamente el coeficiente antisimétrico, que es responsable, como ya hemos visto, de los efectos de drift, y que no ha sido estudiado previamente en condiciones de alta turbulencia. Mientras que en [67, 68] sólo ha sido estudiado el caso de fluctuaciones en el campo magnético random dadas por un espectro de Kolmogorov, aquí también consideraremos otros tipos de turbulencia (a saber, los espectros de turbulencia de Kraichnan y de Bykov-Toptygin). Por otra parte, analizaremos la propuesta analítica de [66] (en donde se representa el efecto de la turbulencia mediante factores *ad hoc* de modulación exponencial, ecs. (2.22)-(2.24)) y discutiremos su rango de validez.

Siguiendo el enfoque de [67], consideraremos partículas cargadas propagándose en un campo magnético $\mathbf{B}(\mathbf{r}) = B_0 \hat{\mathbf{z}} + \mathbf{B}_r(\mathbf{r})$, donde el primer término representa un campo regular uniforme dirigido según la dirección z , mientras que el segundo corresponde a la componente random. Un campo turbulento isotrópico y espacialmente homogéneo puede ser aproximado numéricamente mediante la suma de un número grande (N_m) de ondas planas con direcciones del vector de ondas, polarizaciones y fases elegidas al azar [67, 96], es decir,

$$\mathbf{B}_r(\mathbf{r}) = \sum_{n=1}^{N_m} \sum_{\alpha=1}^2 A(k_n) \hat{\xi}_n^\alpha \cos(\mathbf{k}_n \cdot \mathbf{r} + \phi_n^\alpha), \quad (2.44)$$

donde las dos direcciones de polarización ortogonales $\hat{\xi}_n^\alpha$ ($\alpha = 1, 2$) están contenidas en el plano perpendicular a la dirección del vector de ondas (o sea, $\hat{\xi}_n^\alpha \perp \mathbf{k}_n$, con el fin de asegurar que $\nabla \cdot \mathbf{B} = 0$). La distribución de números de onda se toma de acuerdo a un espaciamiento logarítmico constante entre $k_{min} = 2\pi/L_{max}$ y $k_{max} = 2\pi/L_{min}$, donde L_{min} y L_{max} son las escalas de turbulencia mínima y máxima, respectivamente. La densidad de energía de la componente turbulenta se toma como $dE_r/dk \propto k^{-\gamma}$, donde el índice espectral γ queda determinado por el tipo de mecanismo que genera la turbulencia. La amplitud de las ondas planas, en consecuencia, está dada por $A^2(k_n) = \mathcal{N} \langle B_r^2 \rangle k_n^{-\gamma} (k_n - k_{n-1})$, donde $\mathcal{N}$ es una constante de normalización tal que $\sum_n A^2(k_n) = \langle B_r^2 \rangle$. Como hemos mencionado más arriba, aquí consideraremos tres tipos de espectro de turbulencia, a saber: el espectro de Kolmogorov con $\gamma = 5/3$ (un caso particularmente atractivo, debido a que, de acuerdo con las observaciones [50, 55], las fluctuaciones en la densidad del medio interestelar siguen este espectro de turbulencia), el espectro hidromagnético de Kraichnan con $\gamma = 3/2$ [97], y el espectro de Bykov-Toptygin con $\gamma = 2$ [98].

El método de cálculo consiste, básicamente, en generar una configuración particular de campo magnético random (eligiendo al azar la dirección de propagación, polarización y

fase de las N_m ondas planas en la ec. (2.44)), y seguir la trayectoria de una partícula que se propaga desde el origen, con una dirección inicial arbitraria, en el campo magnético total (es decir, en el campo que resulta de considerar la suma de componentes regular y random). Luego, los resultados deben ser promediados sobre un gran número de diferentes configuraciones de campo para calcular los coeficientes de difusión. Por ejemplo, en [67] los resultados fueron obtenidos integrando primero las trayectorias de 2500 partículas para una dada configuración de campo, y luego promediando sobre 50 realizaciones de campo diferentes. Nosotros encontramos, sin embargo, que los resultados muestran una mayor dependencia con la elección particular de la configuración de campo que con la elección de la velocidad inicial de la partícula. En consecuencia, resulta más conveniente promediar sobre un gran número de configuraciones de campo; en nuestro trabajo, generamos típicamente $\sim 10^5$ configuraciones de campo, siguiendo la trayectoria de una única partícula en cada configuración, y usamos $N_m = 100$ modos en todas las simulaciones.

Para la integración numérica de las trayectorias, utilizamos una rutina de Runge-Kutta con un paso temporal $\Delta t = 0.1 r_L/c$. En [68], los coeficientes de difusión paralelo y perpendicular se calcularon a partir de la tasa de incremento asintótica (a tiempos grandes) de los desplazamientos cuadráticos medios en cada dirección, es decir,

$$D_{\parallel} = \lim_{\Delta t \rightarrow \infty} \frac{\langle (\Delta z)^2 \rangle}{2\Delta t} \quad (2.45)$$

y

$$D_{\perp} = \lim_{\Delta t \rightarrow \infty} \frac{\langle (\Delta x)^2 \rangle}{2\Delta t} = \lim_{\Delta t \rightarrow \infty} \frac{\langle (\Delta y)^2 \rangle}{2\Delta t} . \quad (2.46)$$

Sin embargo, este método requiere seguir las trayectorias de partícula para tiempos considerablemente largos con el fin de alcanzar la región asintótica, típicamente más allá de $t = 1000 r_L/c$. En cambio, nosotros encontramos más conveniente calcular las funciones de descorrelación de velocidad $R_{ij}(t)$, luego integrándolas en la fórmula de Kubo (2.21), dado que este procedimiento requiere seguir las trayectorias sólo hasta tiempos típicamente no mayores a $t = 100 r_L/c$. Por otro lado, este método permite calcular el coeficiente de difusión antisimétrico por medio de R_{yx} , mientras que promedios tales como $\langle \Delta x \Delta y \rangle$ se anulan a tiempos largos y, en consecuencia, no resultan útiles para calcular D_A .

La fig.2.16 muestra la dependencia temporal de las funciones de descorrelación asociadas a diferentes componentes de la velocidad, para el espectro de Kolmogorov y diferentes niveles de turbulencia ¹⁹. Para baja turbulencia, se observa en la fig.2.16(a) que, luego de un período transitorio, las funciones de descorrelación se comportan según las ecs. (2.22)–(2.24). Ésto permite calcular las escalas temporales de descorrelación; por ejemplo, siguiendo los máximos locales de las funciones sinusoidales, se encuentra $\tau_{\perp} = \tau_A$, tal como muestra la fig.2.17. En [66], estas escalas temporales de descorrelación se consideraban iguales solamente como una hipótesis simplificadora, pero allí se sugería que podrían ocurrir nuevos

¹⁹Aquí definimos el nivel de turbulencia como $\sigma^2 \equiv \langle B_r^2 \rangle / B_0^2$ [67]. Alternativamente, el nivel de turbulencia puede definirse como $\eta \equiv \langle B_r^2 \rangle / (\langle B_r^2 \rangle + B_0^2) = \sigma^2 / (1 + \sigma^2)$ [68].

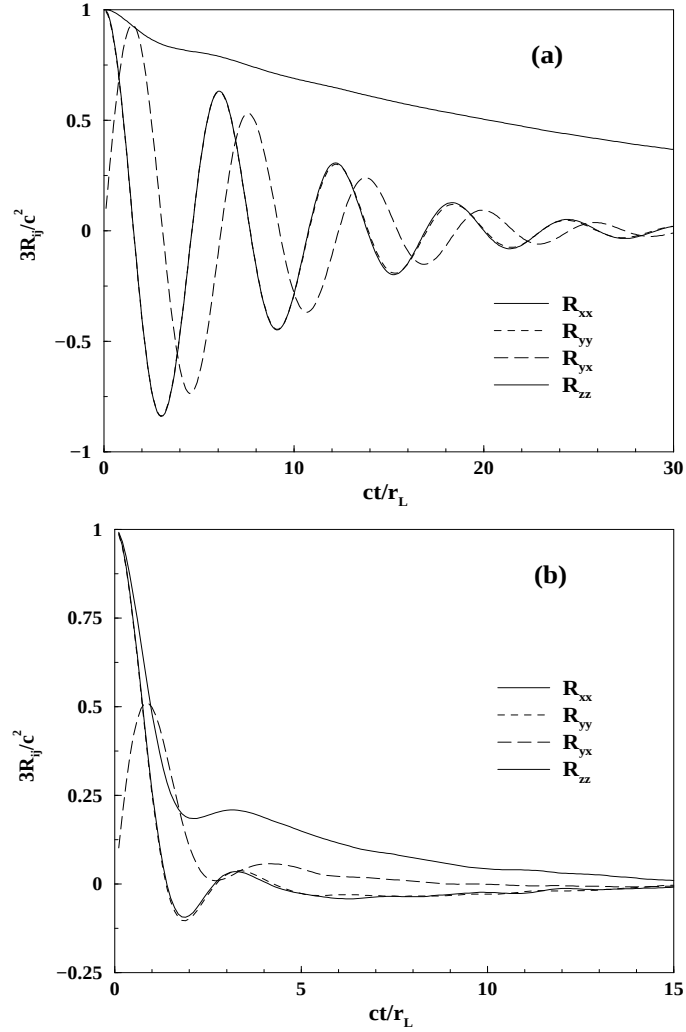


Figura 2.16: Dependencia temporal de las funciones de descorrelación asociadas a diferentes componentes de la velocidad, para el espectro de turbulencia de Kolmogorov y dos niveles de turbulencia diferentes: (a) $\sigma^2 = 0.3$ y (b) $\sigma^2 = 5$, ambos correspondientes a $r_L = 0.1 L_{max}$.

efectos en el caso general en que $\tau_{\perp} \neq \tau_A$. Aquí encontramos, en cambio, que efectivamente estas escalas temporales son iguales, como puede esperarse del hecho de que el origen físico de la descorrelación es el mismo en ambos casos. Para altos niveles de turbulencia, la descorrelación es mucho más abrupta, tal como muestra la fig.2.16(b). Las funciones de descorrelación se tornan despreciables mientras aún prevalece el período transitorio, y las ecs. (2.22)–(2.24) dejan de ser válidas.

Definiendo el parámetro adimensional $\rho \equiv r_L/L_{max}$, los resultados, expresados en términos de $D/(cL_{max}\rho)$ vs. ρ , son universales y satisfacen relaciones de escala que permiten calcular el tensor de difusión para diferentes conjuntos de valores para la amplitud del campo regular,

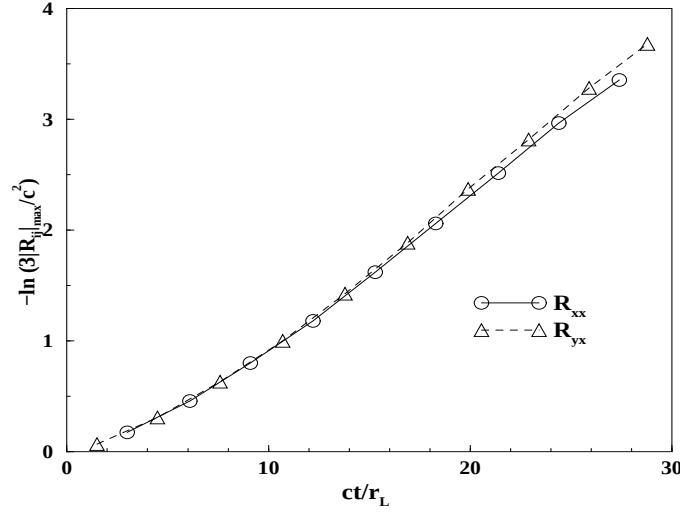


Figura 2.17: Máximos locales de $|R_{xx}|$ y $|R_{yx}|$ en función de t , graficados en una escala lineal-log, según corresponde al caso de la fig.2.16(a). De aquí, resulta $\tau_{\perp} = \tau_A$ (ver ecs. (2.22)–(2.23)).

las escalas de longitud características asociadas a los modos del campo random, y la energía de las partículas que se propagan. Por ejemplo, el rango $0.01 \leq \rho \leq 1$ que estudiamos aquí puede considerarse como correspondiente a protones de energía $10^{15} \leq E/\text{eV} \leq 10^{17}$ propagándose en la galaxia (con $B_0 = 1 \mu\text{G}$ and $L_{\max} = 100 \text{ pc}$). Alternativamente, considerando protones propagándose en el campo interplanetario, de intensidad $B_0 = 50 \mu\text{G}$ y $L_{\max} = 0.01 \text{ AU}$, el límite al régimen difusivo para $\rho = 1$ corresponde a la energía cinética $E_k = 1.8 \text{ GeV}$.²⁰ Dado que la dispersión del ángulo de pitch ocurre fundamentalmente en condiciones de resonancia, la propagación es esencialmente independiente de la escala mínima de la turbulencia $L_{\min}$, en tanto sea $L_{\min} \ll r_L$. Aquí tomamos típicamente $L_{\min} = 0.1 r_L$.

La fig.2.18 muestra los resultados numéricos obtenidos para la difusión paralela, correspondientes al espectro de Kraichnan, para diferentes niveles de turbulencia en el rango $0.1 \leq \sigma^2 \leq 100$. Como resulta de las ecs. (2.16)–(2.17), en el régimen de dispersión resonante se espera que $D_{\parallel} \propto \rho^{2-\gamma}$, mientras que a mayor rigidez (fuera del régimen de dispersión resonante) es de esperar un decrecimiento en la efectividad de la dispersión según E^{-2} [3, 59], conduciendo así a $D_{\parallel} \propto \rho^2$, independientemente del espectro de turbulencia considerado. Los resultados que muestra la fig.2.18 concuerdan muy bien con el comportamiento esperado; la región de transición entre el régimen de dispersión resonante y el no resonante ocurre alrededor de $\rho \simeq 0.2$. En efecto, la longitud de escala que separa ambos regímenes está

²⁰Sin embargo, en [67] el espectro de ley de potencias de la componente random del campo magnético interplanetario se continúa con amplitud constante hasta una escala máxima de 1 AU, extendiéndose considerablemente el régimen difusivo.

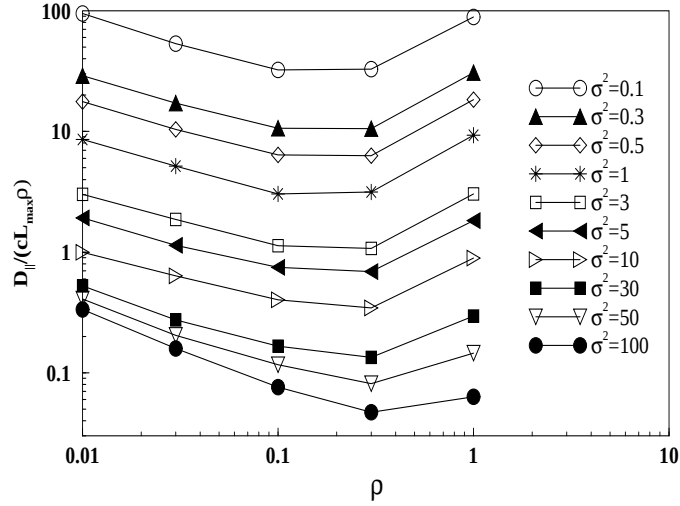


Figura 2.18: Resultados correspondientes a la difusión paralela, para el espectro de Kraichnan y diferentes niveles de turbulencia en el rango $0.1 \leq \sigma^2 \leq 100$.

determinada por la longitud de correlación del espectro de turbulencia L_c , definida como

$$\int_{-\infty}^{\infty} dL \langle \mathbf{B}_r(0) \cdot \mathbf{B}_r(\mathbf{r}(L)) \rangle \equiv L_c \langle B_r^2 \rangle, \quad (2.47)$$

donde el punto $\mathbf{r}(L)$ está desplazado una distancia L con respecto al origen, a lo largo de una dirección fija. Entonces, considerando un espectro de fluctuaciones de índice γ que se extiende entre las longitudes de escala L_{min} y L_{max} , la longitud de correlación queda dada por [100]

$$L_c = \frac{1}{2} L_{max} \frac{\gamma - 1}{\gamma} \frac{1 - (L_{min}/L_{max})^\gamma}{1 - (L_{min}/L_{max})^{\gamma-1}}. \quad (2.48)$$

De aquí puede verse que $L_c/L_{max} \simeq 0.2$ resulta un valor representativo para la longitud de correlación de los espectros de campo random que consideramos en este trabajo, y ésto permite explicar el cambio de régimen observado en $\rho \simeq 0.2$.

De acuerdo con estas consideraciones, una manera apropiada de ajustar los resultados es interpolando $D_{\parallel}$ entre las leyes de potencia que caracterizan los regímenes de baja y alta rigidez. Ésto puede llevarse a cabo mediante la expresión

$$\frac{D_{\parallel}}{c L_{max} \rho} = \frac{N_{\parallel}}{\sigma^2} \sqrt{\left(\frac{\rho}{\rho_{\parallel}} \right)^{2(1-\gamma)} + \left(\frac{\rho}{\rho_{\parallel}} \right)^2}, \quad (2.49)$$

donde los parámetros $N_{\parallel}$ y $\rho_{\parallel}$ están dados en la Tabla 2.2. Esta expresión ajusta bien nuestros resultados numéricos hasta $\sigma^2 \simeq 10$, que corresponde a un nivel de turbulencia sobradamente alto para la mayor parte de las aplicaciones astrofísicas de interés. Para

Espectro	γ	$N_{\parallel}$	$\rho_{\parallel}$	$N_{\parallel}^{asint}$	$\rho_{\parallel}^{asint}$	$N_{\perp}$	$a_{\perp}$	N_A
Kraichnan	3/2	2.0	0.22	3.5	0.65	0.019	1.37	17.6
Kolmogorov	5/3	1.7	0.20	3.1	0.55	0.025	1.36	14.9
Bykov-Toptygin	2	1.4	0.16	2.6	0.45	0.020	1.38	14.2

Tabla 2.2: Parámetros de las fórmulas de ajuste correspondientes a los coeficientes de difusión paralelo, transversal y antisimétrico, para diferentes tipos de espectros de turbulencia. Ver más detalles en el texto.

niveles de turbulencia aún mayores, los resultados quedan mejor descriptos asintóticamente por los parámetros $N_{\parallel}^{asint}$ y $\rho_{\parallel}^{asint}$, también dados en la Tabla 2.2.

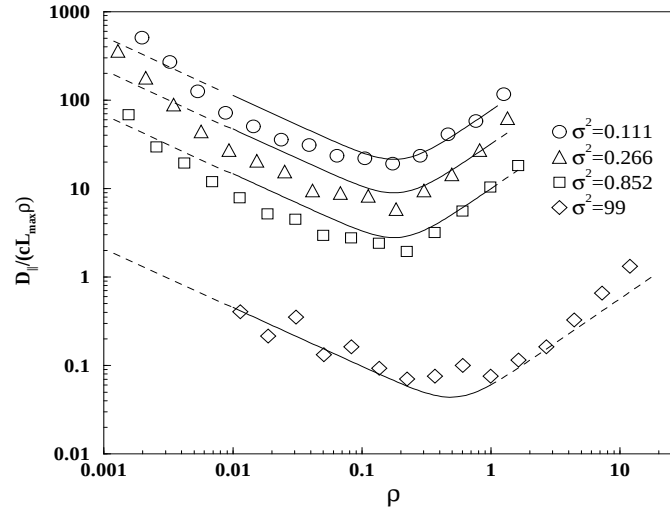


Figura 2.19: Comparación entre el ajuste a $D_{\parallel}$ dado en este trabajo (válido formalmente sólo en el rango $0.01 \leq \rho \leq 1$) y los resultados de [68], ambos correspondientes a un espectro de Kolmogorov, y para los mismos niveles de turbulencia.

Con el fin de chequear la consistencia con los resultados numéricos previos para la difusión paralela en condiciones de alta turbulencia (que fue estudiada en [68] asumiendo un espectro de fluctuaciones de Kolmogorov), la fig.2.19 muestra una comparación entre nuestra fórmula de ajuste y los resultados de [68], ambos correspondientes a un espectro de Kolmogorov, y para los mismos niveles de turbulencia. Debe notarse que en [68] el radio de Larmor²¹ r_L^* se define reemplazando $B_0 \rightarrow \sqrt{B_0^2 + B_r^2}$ en la ec. (2.5), es decir, acoplando en r_L^* la dependencia con la rigidez y con el nivel de turbulencia, mientras que, por otro lado, el parámetro adimensional ρ^* se define como $\rho^* = 2\pi r_L^*/L_{max}$. En consecuencia, los resultados deben ser reescalados de acuerdo con las relaciones $D/(cL_{max}\rho) = D/(r_L^*c)/\sqrt{1+\sigma^2}$ y

²¹Para evitar confusiones, adoptamos aquí un asterisco para referirnos a las cantidades definidas en [68].

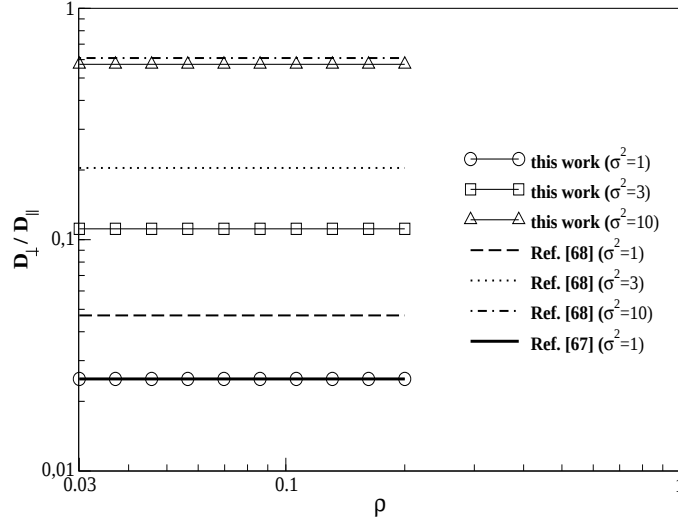


Figura 2.20: Ajuste a $D_{\perp}/D_{\parallel}$ como función de la rigidez para el espectro de Kolmogorov en el régimen de baja rigidez (es decir, $\rho \leq 0.2$), para diferentes niveles de turbulencia. Para mayor rigidez, $D_{\perp}/D_{\parallel} \propto \rho^{-2}$ (ver la ec. (2.50)). Para comparar, se muestran también los resultados que se obtienen de ajustes a los datos dados en [67] y [68].

$\rho = \rho^* \sqrt{1 + \sigma^2} / 2\pi$. Como puede verse en la fig.2.19, ambos conjuntos de datos están en buen acuerdo.

La manera más simple de parametrizar el coeficiente de difusión perpendicular es a través de los resultados para el cociente $D_{\perp}/D_{\parallel}$, dado que este cociente exhibe una dependencia sencilla con la rigidez. Con el fin de evitar el régimen subdifusivo (que discutimos brevemente más adelante), nos restringimos a la región delimitada por $\rho \geq 0.03$ y $\sigma^2 \geq 1$. Como en las investigaciones numéricas previas [67, 68], encontramos que el cociente $D_{\perp}/D_{\parallel}$ es independiente de la rigidez en la región de baja rigidez (es decir, para $\rho \leq 0.2$), mientras que exhibe una dependencia según ρ^{-2} en la región de alta rigidez. En consecuencia, nuestros resultados pueden ser parametrizados convenientemente por medio de la expresión

$$\frac{D_{\perp}}{D_{\parallel}} = N_{\perp} \times (\sigma^2)^{a_{\perp}} \times \begin{cases} 1 & (\rho \leq 0.2) \\ (\rho/0.2)^{-2} & (\rho > 0.2) \end{cases}, \quad (2.50)$$

donde los parámetros $N_{\perp}$ y $a_{\perp}$ están dados en la Tabla 2.2. Hemos visto que los datos de [68] (para el régimen de baja turbulencia) pueden representarse mediante

$$\frac{D_{\perp}}{D_{\parallel}} = \frac{1}{1 + 4.5^2 / (\sigma^2)^{1.5}} \quad (2.51)$$

(ver la ec. (2.27) y el párrafo que le sigue); análogamente, los resultados que se presentan en [67], correspondientes al rango de turbulencia $0.03 \leq \sigma^2 \leq 1$, pueden ajustarse por medio

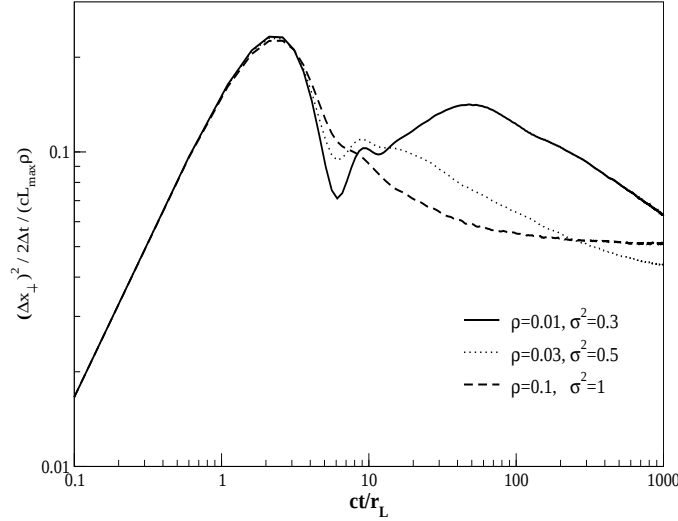


Figura 2.21: $\langle(\Delta x_{\perp})^2\rangle/2\Delta t/(cL_{max}\rho)$ en función del tiempo, para diferentes valores de rigidez y niveles de turbulencia, en el caso de un espectro de fluctuaciones de Kolmogorov. El régimen subdifusivo aparece en la región de rigidez y nivel de turbulencia pequeños.

de la expresión

$$\frac{D_{\perp}}{D_{\parallel}} = 0.025 \times (\sigma^2)^{1.835} . \quad (2.52)$$

La fig.2.20 muestra el ajuste dado por la ec. (2.50) para el caso de Kolmogorov y diferentes niveles de turbulencia. Para comparar, también se muestran los resultados de [68] (según se obtienen de la ec. (2.51)) y de [67] (dados por la ec. (2.52)). Para niveles de turbulencia moderados ($\sigma^2 = 1$) nuestros resultados muestran un acuerdo excelente con los de [67], mientras que el acuerdo con [68] tiende a mejorar para turbulencias mayores.

Para rigidez y nivel de turbulencia pequeños (por ejemplo, $\rho \simeq 0.01$ y $\sigma^2 \leq 1$), hemos encontrado evidencia del fenómeno de subdifusión, en concordancia con lo reportado en [68]. Una partícula de rigidez pequeña, propagándose en condiciones de baja turbulencia, tiende a permanecer siempre sujeta a una misma línea de campo; entonces, la difusión transversal ocurre fundamentalmente debido a la caminata aleatoria transversal de las propias líneas de campo. En consecuencia, se espera que el desplazamiento perpendicular medio evolucione con el tiempo más lentamente, en comparación con el caso de la difusión normal (es decir, $\langle\Delta x_{\perp}^2\rangle \propto t^m$, con $m < 1$). La fig.2.21 muestra $\langle(\Delta x_{\perp})^2\rangle/2\Delta t/(cL_{max}\rho)$ como función del tiempo, para diferentes valores de rigidez y nivel de turbulencia, en el caso de un espectro de fluctuaciones de Kolmogorov. Un *plateau* se obtiene a tiempos grandes para $\rho = 0.1$ y $\sigma^2 = 1$ (correspondiendo, por lo tanto, a la relación de difusión usual $\langle\Delta x_{\perp}^2\rangle \propto t$), mientras que, para valores más pequeños de rigidez y nivel de turbulencia, aparece el fenómeno de la subdifusión. Como una primera aproximación a la subdifusión, se ha propuesto e investigado el caso límite conocido como “difusión compuesta”, en donde las partículas están estrictamente

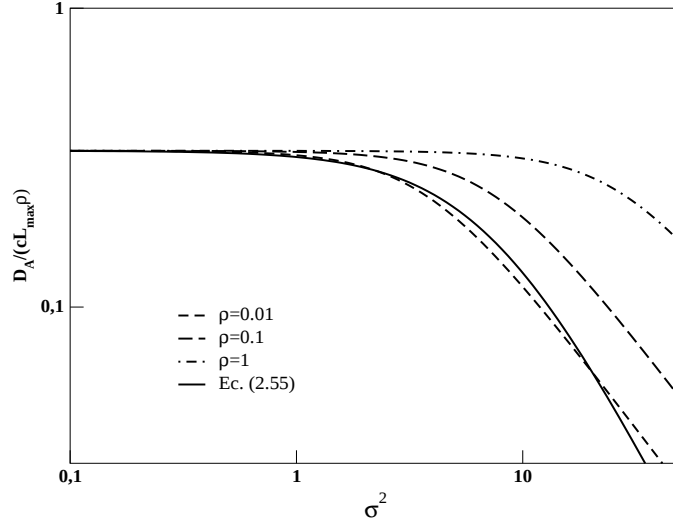


Figura 2.22: Comparación entre el ajuste a D_A/ρ obtenido aquí (para el espectro de Kolmogorov y los valores de rigidez indicados) y la prescripción independiente de ρ adoptada previamente (ecs. (2.28) y (2.55)).

restringidas a moverse a lo largo de las líneas de campo [99, 101–103]. Para el caso de la difusión compuesta, se encuentra que $m = 1/2$, mientras que, para el transporte de partículas en tres dimensiones, se espera que m tenga una dependencia suave con la rigidez y la turbulencia, tal que $1/2 \leq m(\rho, \sigma^2) < 1$.

Con respecto al coeficiente de difusión antisimétrico, los resultados numéricos pueden ajustarse adecuadamente mediante la expresión

$$\frac{D_A}{cL_{max}\rho} = \frac{1}{3} \frac{1}{\sqrt{1 + (\sigma^2/\sigma_0^2)^2}}, \quad (2.53)$$

donde

$$\sigma_0^2(\rho) = N_A \times \begin{cases} \rho^{0.3} & (\rho \leq 0.2) \\ 1.9 \rho^{0.7} & (\rho > 0.2) \end{cases}, \quad (2.54)$$

y donde los valores para el parámetro N_A están dados en la Tabla 2.2. En el límite de turbulencia muy baja, esta expresión tiende apropiadamente al valor $D_A \simeq cr_L/3$ [59] (ver también la ec. (2.20) en el límite de τ_A grande), mientras que, como es de esperar, se anula en el límite de turbulencia muy alta. Anteriormente, habíamos adoptado una simple prescripción para el coeficiente antisimétrico (ver la ec. (2.28)); en términos de σ^2 , la expresión que habíamos usado resulta

$$\frac{D_A}{cL_{max}\rho} = \frac{1}{3} \frac{1}{1 + (\sigma^2)^{1.5}/4.5^2}. \quad (2.55)$$

Puede verse que, según esta prescripción, $D_A/cL_{max}\rho$ es independiente de la rigidez. En la fig.2.22 se compara esta prescripción con el ajuste dado por las ecs. (2.53)–(2.54), calculado para el caso de Kolmogorov y diferentes valores para la rigidez. Se observa un excelente acuerdo entre la prescripción (2.55) y el ajuste correspondiente a $\rho = 0.01$; la dependencia de D_A/ρ con ρ es, en cualquier caso, solamente significativa para niveles de turbulencia muy altos ($\sigma^2 \gg 1$). Finalmente, resulta importante destacar que la adopción de las nuevas expresiones que presentamos aquí para los coeficientes de difusión en condiciones de alta turbulencia no modifica sustancialmente los resultados obtenidos en las Secciones precedentes.

Capítulo 3

Neutrinos de muy alta energía inducidos por rayos cósmicos en escenarios dependientes de la rigidez

En este Capítulo, estudiamos el flujo de neutrinos de altas energías en escenarios en los que la rodilla del espectro de rayos cósmicos es un efecto dependiente de la rigidez magnética; en esta clase de escenarios, el fondo de neutrinos atmosféricos se reduce significativamente, facilitando la búsqueda de fuentes astrofísicas. Así, se pone en evidencia la necesidad de resolver el origen de la rodilla, con el fin de interpretar correctamente las observaciones en los nuevos telescopios de neutrinos. Luego de investigar este fenómeno en el canal usual de trazas leptónicas, asociado a la detección de neutrinos muón, proponemos un nuevo método para aislar el flujo de neutrinos atmosféricos prompt a través del canal de las cascadas hadrónica y electromagnética, asociado a la detección de neutrinos electrón.

3.1 Introducción

La existencia de campos magnéticos en la región de propagación de los rayos cósmicos tiene como efecto la alteración de sus trayectorias, dificultando, en consecuencia, la identificación de fuentes puntuales. Más allá del régimen difusivo, que hemos estudiado en detalle en el Capítulo anterior, a mayores energías se hacen presentes otros fenómenos, asociados al *lensing* magnético (la magnificación o atenuación de las fuentes observadas, el desplazamiento de sus posiciones aparentes, la aparición de pares de imágenes adicionales, etc. [100, 104–106]); eventualmente, la astronomía de rayos cósmicos podría resultar difícil de ser llevada a la práctica. Las mismas fuentes astrofísicas de altas energías podrían producir también rayos γ , que conservan la dirección de propagación, pero que, para altas energías y grandes distancias, serían absorbidos por la reacción $\gamma\gamma \rightarrow e^+e^-$ con el fondo infrarrojo de radiación (por ejemplo, el camino libre medio es de 100 Mpc para fotones con energías alrededor de

10^4 GeV [107, 108]). En muchos modelos de fuentes de altas energías, también los neutrinos son producidos en abundancia. Los neutrinos tienen la ventaja de no ser deflectados ni absorbidos aún recorriendo vastas distancias; además, son capaces de escapar de fuentes de gran densidad. Una desventaja evidente es que, precisamente debido a su elusivo carácter, resultan también muy difíciles de detectar, ya que sólo interactúan débilmente.

Sin embargo, por primera vez, los telescopios de neutrinos actualmente en operación o en construcción tendrán la sensibilidad requerida para poner a prueba modelos realistas de las fuentes de mayor energía del Universo [109–113]. Por ejemplo, provenientes de varios núcleos galácticos activos (AGN) cercanos, fueron detectados rayos γ de alta energía hasta alrededor de 10^4 GeV [114–117]. Si estos rayos γ están originados en el decaimiento de piones neutros, entonces deben esperarse flujos similares de neutrinos originados en el decaimiento de piones cargados. La producción de piones resulta natural en modelos en los que un flujo de protones de altas energías interactúa, en la región de las fuentes, con otros nucleones, o bien con fotones en el campo de radiación ambiente. El detector AMANDA está comenzando a poner a prueba estos modelos a un nivel competitivo con los telescopios de rayos γ [118–124].

Más allá de las fuentes puntuales, los telescopios de neutrinos también pueden medir el fondo difuso que proviene de fuentes más distantes y de mayor energía, que no son directamente visibles mediante rayos γ debido a la opacidad del fondo cósmico infrarrojo. Sin embargo, será un gran desafío poder distinguir un fondo extragaláctico difuso del flujo de neutrinos producido por la colisión de los rayos cósmicos con la atmósfera terrestre. El espectro de neutrinos atmosféricos decrece según $E^{-\gamma}$, con el índice espectral en el rango $\gamma \simeq 3 - 3.7$, mientras que, para la componente extragaláctica, se asume usualmente un espectro E^{-2} . En consecuencia, una componente no atmosférica podría ser descubierta a partir de un quiebre en el espectro medido. Debajo del quiebre, el espectro estaría dominado por el fondo, y arriba del quiebre, por la señal.

Los neutrinos atmosféricos han sido bien identificados a bajas energías por Super - Kamiokande y otros detectores [125, 126], y recientemente también fueron medidos a mayores energías por AMANDA [127]. En efecto, el estudio de neutrinos atmosféricos de energías sub-GeV y multi-GeV ha sido de enorme importancia; en particular, ha provisto la primera evidencia clara en favor de las oscilaciones de neutrinos, demostrando que su masa es no nula. Estos neutrinos se producen principalmente en el decaimiento de piones y kaones (por ejemplo, $\pi^- \rightarrow \mu^- \bar{\nu}_\mu$, con $\mu^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e \nu_\mu$) que son producidos por rayos cósmicos que inciden sobre la atmósfera, generando lluvias atmosféricas con una componente hadrónica significativa.

La vida media de los mesones aumenta con la energía, por el efecto relativista de dilatación temporal; debido a la interrelación entre el decaimiento de los mesones y su interacción en el aire, a mayores energías los mesones sufren una atenuación mayor antes de decaer. De un modo similar, los muones producidos en la atmósfera pueden propagarse sin decaer y alcanzar la superficie terrestre. Los efectos relativistas explican que el índice asociado al espectro de neutrinos atmosféricos sea mayor al correspondiente a los rayos cósmicos; un espectro de rayos cósmicos con índice $\gamma_{RC} \simeq 2.7$ produce un espectro de neutrinos atmosféricos

caracterizado por un índice en el rango mencionado, $\gamma \simeq 3-3.7$. De la longitud de decaimiento de los mesones cargados, $L \equiv \gamma c\tau$, donde, en particular, $L_\pi \simeq 5.6 \text{ km}(E_\pi/100 \text{ GeV})$ y $L_K \simeq 7.5 \text{ km}(E_K/\text{TeV})$, resulta que, por encima de 100 GeV, los piones atraviesan varias longitudes de atenuación en la atmósfera antes de decaer ¹; en consecuencia, a estas energías los neutrinos son producidos principalmente en el decaimiento de kaones. A la vez, para energías por encima del TeV, los kaones también se atenúan significativamente antes de decaer, y el decaimiento de partículas charm se convierte en el canal de producción de neutrinos más relevante. Esta señal, que recibe el nombre de neutrinos atmosféricos *prompt charm*, no ha sido aún identificada experimentalmente. Por otra parte, existen grandes incertezas desde el lado teórico. La producción de partículas charm por rayos cósmicos requiere tener en cuenta procesos NLO (que incrementan la producción de partículas charm por un factor mayor a 2) y secciones eficaces que involucran el uso de funciones de distribución partónica para valores muy pequeños de la variable de Björken x , más allá del rango explorado experimentalmente.

En el momento en que aparezca, eventualmente, un quiebre en el espectro medido por los telescopios de neutrinos, deberá analizarse cuidadosamente si la observación corresponde, efectivamente, al descubrimiento de una nueva componente en el flujo de neutrinos de muy alta energía, o bien si se trata sólo de una fluctuación. En este sentido, disponer de diferentes canales de detección será muy valioso. Si la señal es real, podría constituir un importante indicio de nueva física, en uno de dos sentidos: (i) como el flujo de neutrinos atmosféricos prompt (y, por lo tanto, como un nuevo canal que provee información sobre rayos cósmicos y QCD), o (ii) como un flujo de neutrinos extragalácticos (que daría nuevos indicios sobre el Universo de altas energías). Distinguir entre estas posibilidades también requerirá el uso complementario de diferentes canales de detección.

Las investigaciones sobre los telescopios de neutrinos se han enfocado, hasta aquí, principalmente hacia el canal de detección de interacciones de corriente cargada de ν_μ , que involucra la medición de muones desplazándose hacia arriba. Dado que, por encima de algunos cientos de GeV, el rango de los muones en hielo excede 1 km (la dimensión lineal característica de IceCube), el volumen de detección efectivo no es igual al volumen del detector, sino, en cambio, al área del detector multiplicada por el rango de los muones, que es una función que crece con la energía. Este efecto, combinado con el incremento de la sección eficaz de interacción de los neutrinos, tiende a compensar el decrecimiento del flujo de los neutrinos incidentes.

En la Sección 3.2, analizaremos en detalle el canal de trazas leptónicas, asociado a la detección de neutrinos muón, y enfocaremos nuestra atención en las componentes de neutrinos atmosféricos. Si bien este canal de detección ha merecido la atención de numerosas investigaciones previas, aquí haremos notar que el flujo de neutrinos de altas energías (para $E_\nu > 10^{14} \text{ eV}$) depende significativamente del escenario asumido para explicar la rodilla del espectro de rayos cósmicos. En particular, contrastaremos los resultados que se obtienen de suponer que los rayos cósmicos consisten sólo de protones (una hipótesis simplificadora

¹Una longitud de atenuación a esta energía corresponde aproximadamente a 120 g/cm².

usualmente asumida en los trabajos previos) con las predicciones que resultan de escenarios más realistas, en los que la rodilla es un efecto dependiente de la rigidez magnética. Como veremos, en esta clase de escenarios, el flujo difuso de neutrinos de altas energías producido en la incidencia de rayos cósmicos sobre la atmósfera se reduce significativamente; en consecuencia, su detección en los observatorios de neutrinos se torna más difícil, pero a la vez facilita la búsqueda de fuentes astrofísicas. Así, ponemos en evidencia la necesidad de resolver el origen de la rodilla del espectro de rayos cósmicos, con el fin de interpretar correctamente las observaciones de neutrinos de muy alta energía en los nuevos telescopios.

Luego, en la Sección 3.3, estudiaremos el canal de las cascadas hadrónica y electromagnética, asociado a la detección de neutrinos electrón. Allí proponemos un nuevo método para aislar el flujo de neutrinos atmosféricos prompt, el cual, como ya hemos mencionado, es importante tanto en sí mismo, como en su condición de fondo de la señal extragaláctica. Nuestra propuesta está enfocada en el canal de eventos de corriente cargada de ν_e , enfatizando la importancia de considerar el espectro de eventos en términos de la energía detectable, en lugar del producto de flujo por sección eficaz como función de la energía del neutrino. Aunque este canal ha sido, por lo general, ignorado en la literatura, tiene importantes ventajas. La fracción de ν_e en el flujo atmosférico prompt y en el flujo extragaláctico es mayor que para el flujo atmosférico convencional de altas energías. Veremos que, en este canal, el quiebre espectral ocurre a energías aproximadamente un orden de magnitud menor que para el canal de trazas leptónicas; ésta es una ventaja importante, porque, a bajas energías, los flujos son mayores y los efectos de absorción terrestre son menores. Varios autores se han centrado en la detección de ν_τ ; sin embargo, a energías por debajo de 5×10^6 GeV, resulta difícil separar las interacciones individuales de ν_τ de aquéllas de otros sabores. El canal ν_e debería ser particularmente efectivo para los neutrinos atmosféricos prompt, debido a que su espectro decrece más rápidamente que el espectro extragaláctico. De este modo, si el quiebre espectral ocurre a menor energía, el flujo atmosférico prompt puede detectarse más fácilmente. Por otra parte, la fidelidad espectral entre la energía del neutrino y la energía detectada es mucho mayor que en el caso de interacciones de ν_μ de corriente cargada, algo importante para la búsqueda de un quiebre espectral. Siguiendo el enfoque de la Sección precedente, estudiaremos el efecto que tiene la composición asumida para los rayos cósmicos, comparando nuevamente el caso en el que los rayos cósmicos consisten sólo de protones, con escenarios en los que la rodilla es un efecto dependiente de la rigidez magnética. Finalmente, también estudiaremos el flujo difuso de neutrinos galácticos, producidos por la interacción de los rayos cósmicos con el medio interestelar, analizando sus componentes y su importancia relativa.

3.2 El canal de trazas leptónicas: neutrinos muón

3.2.1 El espectro de rayos cósmicos

Una manera sencilla de describir el flujo de rayos cósmicos galácticos en un escenario dependiente de la rigidez es asumir que cada componente de carga Z está dada por

$$\frac{dN_Z}{dE} \equiv \phi_Z = \frac{\phi_Z^< \cdot \phi_Z^>}{\phi_Z^< + \phi_Z^>}, \quad (3.1)$$

donde $\phi_Z^<$ ($\phi_Z^>$) es el flujo de rayos cósmicos a bajas (altas) energías ², dado por

$$\left\{ \begin{array}{c} \phi_Z^< \\ \phi_Z^> \end{array} \right\} = f_Z \phi_0 \left(\frac{E}{E_0} \right)^{-\alpha_Z} \times \left\{ \begin{array}{c} 1 \\ (E/ZE_k)^{-\Delta\alpha} \end{array} \right\}. \quad (3.2)$$

En esta expresión, ϕ_0 es la normalización del flujo total y f_Z la abundancia fraccional, ambos correspondientes a la energía de referencia E_0 . Eligiendo $E_0 = 1$ TeV, la normalización y las abundancias son las dadas en la Sección 2.2; allí también están tabulados los índices espectrales α_Z (ver la Tabla 2.1). Solamente dos parámetros quedan libres: $\Delta\alpha$, el cambio de índice espectral a través de la rodilla (que es el mismo para todas las componentes), y E_k , que fija la posición de la rodilla (y se elige convenientemente para ajustar el espectro total a las observaciones). La ec. (3.1) provee una interpolación suave ³ entre el flujo $\phi_Z^<$ a bajas energías ($E < ZE_k$) y $\phi_Z^>$ a energías altas ($E > ZE_k$).

Asumiremos, además, una componente extragaláctica dada por la ec. (2.37) (ver la Sección 2.3), y formada sólo por protones ⁴. La fig.3.1 muestra el ajuste a las observaciones experimentales, según resulta de tomar $\Delta\alpha = 2/3$ (correspondiente, por ejemplo, al modelo de la difusión turbulenta y drift desarrollado en el Capítulo 2), tomando el parámetro $E_k = 2.2 \times 10^{15}$ eV, y $\Delta\alpha = 2$ (correspondiente al modelo asumido en [72]), con $E_k = 3.1 \times 10^{15}$ eV. Mientras el caso $\Delta\alpha = 2/3$ exhibe un acuerdo excelente con las observaciones, puede verse que el caso $\Delta\alpha = 2$ conduce a la supresión abrupta del flujo total por encima de $\sim 10^{17}$ eV; en lo que sigue, enfocaremos nuestra atención en el caso $\Delta\alpha = 2/3$.

3.2.2 El flujo de neutrinos muón atmosféricos

Los rayos cósmicos que inciden sobre la atmósfera terrestre producen flujos secundarios de hadrones y leptones, que pueden describirse por medio de un sistema acoplado de ecuaciones

²En este escenario, el espectro asociado a cada componente tiene una rodilla, cuya energía es proporcional a la carga; en relación con ella, quedan definidas las regiones de bajas y altas energías que mencionamos aquí.

³Eventualmente, la ec. (3.1) puede generalizarse como $\phi = \phi^< \cdot \phi^> / (\phi^<n + \phi^>n)^{1/n}$, donde el parámetro n regula el “ancho” de la rodilla; tomando $n \gg 1$, resulta un cambio de pendiente muy abrupto. Para el caso $\Delta\alpha = 2/3$ que consideramos aquí, $n = 1$ conduce a un acuerdo excelente con los datos experimentales (ver fig.3.1).

⁴De todas formas, la composición de la componente extragaláctica de rayos cósmicos sólo afecta las predicciones para neutrinos de energía $E_\nu > 10^{17}$ eV.

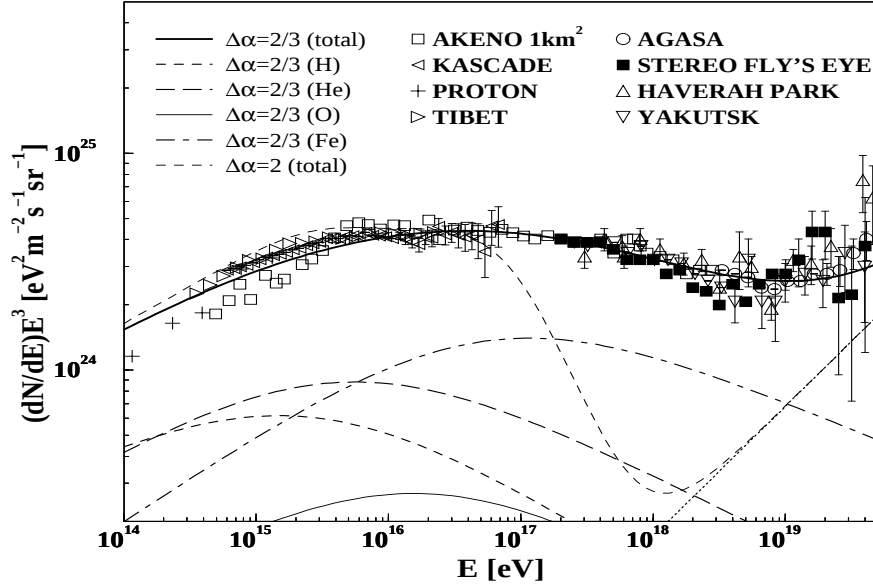


Figura 3.1: Espectros de rayos cósmicos en escenarios dependientes de la rigidez, según la parametrización dada por las ecs. (3.1)–(3.2). Para el cambio de índice espectral $\Delta\alpha = 2/3$, también se muestran las principales contribuciones al flujo total, correspondientes a núcleos de H, He, O y Fe. La línea recta punteada corresponde al flujo de rayos cósmicos extragalácticos (ec. (2.37)). Para comparar, también se muestran las observaciones experimentales.

diferenciales que recibe el nombre de “ecuaciones de cascada”. Bajo ciertas hipótesis simplificadoras, las ecuaciones de cascada pueden ser resueltas analíticamente. En esta Sección, investigamos las componentes atmosféricas de los flujos de neutrinos y antineutrinos muón. Debe notarse que, al no distinguir partículas y antipartículas, aquí nos referimos, en todo momento, a la suma de neutrinos y antineutrinos.

En el rango de interés de este trabajo ($10^3 \text{ GeV} \leq E_\nu \leq 10^8 \text{ GeV}$), las principales contribuciones al flujo de neutrinos provienen del decaimiento de los mesones $\pi^\pm$, $K^\pm$, K_S^0 y K_L^0 , que producen los neutrinos atmosféricos *convencionales* que dominan a bajas energías [128–140], y del decaimiento de los mesones charm D^0 , $D^\pm$, Λ_c y D_s , que dan lugar al flujo de neutrinos atmosféricos *prompt charm* que domina a energías altas [141–151]. La contribución de los muones al flujo de neutrinos atmosféricos es completamente despreciable en este contexto; debido a efectos relativistas, por encima de $E \sim 10^3 \text{ GeV}$ los muones llegan hasta la superficie terrestre sin decaer. Finalmente, debe tenerse en cuenta que, para las energías consideradas aquí, las oscilaciones de sabor no tienen ningún efecto apreciable en los neutrinos atmosféricos.

La ecuación de transporte asociada a la componente j -ésima de la cascada puede es-

cribirse como

$$\frac{d\phi_j}{dX}(E, X) = -\frac{\phi_j}{\lambda_j}(E, X) - \frac{\phi_j}{\lambda_j^d}(E, X) + \sum_k S_{kj}(E, X) , \quad (3.3)$$

donde X es el slant depth definido por la ec. (1.17) (ver la Sección 1.5), λ_j la longitud de interacción en el aire y λ_j^d la longitud de decaimiento. Estas dos longitudes características son medidas en unidades de g/cm² (es decir, incluyen el factor $\rho(X)$ que corresponde a la densidad local de la atmósfera). El último término corresponde al proceso de producción/regeneración dado por

$$S_{kj}(E, X) = \int_E^\infty dE' \frac{\phi_k(E', X)}{\lambda_k(E')} \frac{1}{\sigma_{kA}(E)} \frac{d\sigma_{kA \rightarrow j}(E, E')}{dE} , \quad (3.4)$$

que acopla las ecuaciones de transporte asociadas a las diferentes componentes de la cascada. Puede notarse que σ_{kA} aquí se refiere a la sección eficaz total k +aire, mientras que $\sigma_{kA \rightarrow j}$ corresponde al proceso k +aire $\rightarrow j$ +“...”. Como las energías de ligadura entre los nucleones de un núcleo son mucho menores que las energías típicamente involucradas en las colisiones nucleares entre rayos cósmicos y núcleos atmosféricos, en este contexto sólo es relevante la interacción nucleón-nucleón. En consecuencia, las diferentes componentes de la cascada que tomaremos en cuenta son la componente de nucleones N (que agrupa a protones y neutrones) y las diferentes componentes de mesones $M = \pi^\pm, K^\pm, K_L^0, D^0, D^\pm, \Lambda_c$ y D_s . Como en [133], la contribución de K_S^0 puede incluirse en el flujo de piones. Por simplicidad, consideraremos además que los únicos procesos relevantes son aquéllos que corresponden a la regeneración (es decir, S_{NN} y S_{MM}) y a la producción de mesones por nucleones (es decir, S_{NM}) [133,142].

Consideremos, en particular, flujos de la forma $\phi_k(E, X) = E^{-\beta_k} g(X)$ (es decir, planteamos la separación de variables en los flujos, y escribimos el factor dependiente de la energía como una ley de potencias). Entonces, resulta que

$$S_{kj}(E, X) = \frac{\phi_k(E, X)}{\lambda_k(E)} Z_{kj}(E) , \quad (3.5)$$

donde Z_{kj} es el momento de producción/regeneración definido por

$$Z_{kj}(E) = \int_0^1 dx \, x^{\beta_k-1} \frac{1}{\sigma_{kA}(E)} \frac{d\sigma_{kA \rightarrow j}(E, x)}{dx} , \quad (3.6)$$

con $x \equiv E/E'$.

Asumiendo que las longitudes de interacción son independientes de la energía, y que la distribución diferencial de producción satisface el scaling de Feynman, los propios momentos de producción/regeneración se tornan independientes de la energía. Así, para las longitudes de interacción relevantes y los momentos de producción/regeneración que involucran nucleones y mesones no charm, consideramos los valores independientes de la energía dados en [2,133]. Además, tomamos la dependencia de los momentos con β_k de ajustes a

los datos compilados en [2]. Por otra parte, las longitudes de interacción y los momentos de regeneración asociados a todas las componentes charm pueden tomarse como iguales a las correspondientes a los kaones [144].

Sin embargo, para la producción de partículas charm debe tenerse en cuenta el momento dependiente de la energía dado por la ec. (3.6), ya que los resultados son muy sensibles a la sección eficaz que se adopta para describir el proceso de producción charm. En efecto, las diferentes estimaciones de los flujos atmosféricos prompt calculados hasta el momento difieren en más de un orden de magnitud [149].

Debido a su masa relativamente grande, se considera usualmente que los quarks charm son producidos en procesos duros que pueden ser bien descritos por la cromodinámica cuántica perturbativa (pQCD). A orden dominante (LO) en la constante de acoplamiento, los procesos que contribuyen a la sección eficaz de producción charm son el proceso de fusión gluon-gluon $gg \rightarrow c\bar{c}$ y el proceso de aniquilación quark-antiquark $q\bar{q} \rightarrow c\bar{c}$. Sin embargo, en el siguiente orden de aproximación perturbativa (NLO) aparece el proceso de dispersión de gluones $gg \rightarrow gg$, aportando una contribución muy significativa a la sección eficaz total, que de esta manera se incrementa en un factor $\sim 2 - 2.5$ [152–154]. Con respecto a correcciones de mayor orden, se espera que su contribución sea relativamente pequeña, dado que cualitativamente no hay nuevos canales que puedan aparecer. Varias funciones de distribución partónica han sido propuestas, demostrando que proveen predicciones teóricas de pQCD que reproducen razonablemente bien los datos disponibles de los aceleradores. Sin embargo, para calcular el flujo atmosférico charm se necesita extrapolar las funciones de distribución de partones hasta fracciones de momento partónico muy pequeñas, típicamente $x \simeq 4 \text{ GeV}/E$ [148]. Para las energías que debemos considerar aquí, ésto queda fuera de la región accesible experimentalmente ($x > 10^{-5}$), y la incerteza en la extrapolación afecta los resultados finales significativamente [144,149]. Con el fin de ilustrar este rango de incertidumbre, mostramos los resultados que se obtienen con dos funciones de estructura diferentes, a saber la función de distribución partónica CTEQ3 [155] y el modelo Golec-Biernat, Wüsthoff (GBW) [156,157], que incluye efectos de saturación de gluones. Las secciones eficaces de producción de charm correspondientes fueron obtenidas, ya sea directamente del ajuste dado en [148] (para los resultados basados en el modelo de saturación GBW), o bien ajustando los resultados dados en [144] para las funciones de estructura CTEQ3 (evaluadas con los parámetros $M = 2m_c = 2\mu$, con la masa del quark charm $m_c = 1.3 \text{ GeV}$), e interpolando los resultados para diferentes energías. Para la sección eficaz nucleón-aire, usamos la parametrización dada por [158],

$$\sigma_{NA}(E) = \left[280 - 8.7 \ln \left(\frac{E}{\text{GeV}} \right) + 1.14 \ln^2 \left(\frac{E}{\text{GeV}} \right) \right] \text{ mb} . \quad (3.7)$$

Una vez que se determinan todas las longitudes de interacción y los momentos de producción/regeneración relevantes, los flujos atmosféricos de nucleones y mesones pueden calcularse de las ecuaciones acopladas de cascada dadas por (3.3) y (3.5). Recordando que estas expresiones fueron obtenidas suponiendo que los nucleones y mesones tienen espectros

de ley de potencias, discutiremos, en primer lugar, los resultados para un flujo inicial de nucleones dado por $\phi_N(E, X=0) = \phi_{0N}E^{-\gamma}$, y dejaremos la discusión del caso general para más adelante.

Bajo las suposiciones que hemos mencionado, el flujo de nucleones se desarrolla independientemente de los flujos de los mesones, y resulta

$$\phi_N(E, X) = e^{-X/\Lambda_N} \phi_{0N} E^{-\gamma} , \quad (3.8)$$

donde la longitud de atenuación de los nucleones se define como

$$\Lambda_N = \frac{\lambda_N}{1 - Z_{NN}} . \quad (3.9)$$

Con respecto a las ecuaciones de cascada de los mesones, éstas se resuelven usualmente considerando por separado la solución de bajas energías ϕ_M^L (que desprecia los términos de interacción y de regeneración, dado que $\lambda_M \gg \lambda_M^d$ a bajas energías) y la solución de altas energías ϕ_M^H (que, en cambio, desprecia el término de decaimiento, pues $\lambda_M \ll \lambda_M^d$ a energías muy altas) [2, 133, 142].

La solución de altas energías está dada por

$$\phi_M^H(E, X) = \frac{Z_{NM}}{1 - Z_{NN}} \frac{e^{-X/\Lambda_M} - e^{-X/\Lambda_N}}{1 - \Lambda_N/\Lambda_M} \phi_{0N} E^{-\gamma} , \quad (3.10)$$

donde la longitud de atenuación de los mesones Λ_M se define análogamente a la ec. (3.9).

Para el caso de bajas energías, la solución se obtiene de reemplazar $\Lambda_M \rightarrow \lambda_M^d$ en la última ecuación. Debido al factor de Lorentz de dilatación temporal, la longitud de decaimiento es lineal con la energía; luego, vemos que la expresión resultante acopla la dependencia con la energía y el slant depth, y no conduce a un simple espectro de ley de potencias. Sin embargo, para valores de X no demasiado pequeños, la solución se reduce a

$$\phi_M^L(E, X) = \frac{Z_{NM}}{1 - Z_{NN}} \frac{\lambda_M^d}{\Lambda_N} e^{-X/\Lambda_N} \phi_{0N} E^{-\gamma} . \quad (3.11)$$

En las ecs. (3.8)–(3.11), Z_{NN} , Z_{NM} , y Z_{MM} deben ser evaluados con el índice espectral γ , correspondiente al flujo de nucleones. Puede notarse también que el flujo de mesones para altas energías tiene el mismo índice espectral que el flujo de nucleones, mientras que la solución de mesones para bajas energías da lugar a un espectro más duro, debido a un factor adicional (lineal en la energía) implícito en λ_M^d .

El flujo de neutrinos producido por el decaimiento débil de mesones puede calcularse siguiendo el mismo esquema que ya hemos desarrollado para obtener el flujo atmosférico de nucleones y mesones. En efecto, el flujo de neutrinos está dado por una ecuación de transporte (análoga a la ec. (3.3)) que sólo contiene los términos de fuente que resultan del decaimiento de mesones, es decir,

$$\frac{d\phi_\nu}{dX}(E, X) = \sum_M S_{M\nu}(E, X) , \quad (3.12)$$

donde

$$S_{M\nu}(E, X) = \int_E^\infty dE' \frac{\phi_M(E', X)}{\lambda_M^d(E')} \frac{1}{\Gamma_M(E)} \frac{d\Gamma_{M\nu}(E, E')}{dE} . \quad (3.13)$$

La distribución de decaimiento puede ponerse en términos de $F_{M\nu}$, el espectro inclusivo de neutrinos en el decaimiento del meson M , por medio de la relación

$$\frac{1}{\Gamma_M(E)} \frac{d\Gamma_{M\nu}(E, E')}{dE} = B_{M\nu} F_{M\nu}(E, E') , \quad (3.14)$$

donde $B_{M\nu}$ es el *branching ratio* asociado al decaimiento del meson M en un estado con el dado neutrino ν . En el límite ultrarrelativista, el espectro inclusivo de neutrinos satisface la relación de escala $F_{M\nu}(E, E') = F_{M\nu}(E/E')/E'$ [2, 133]. Por otro lado, ya hemos derivado las soluciones asintóticas para el flujo de los mesones (ecs. (3.10) y (3.11)), que son de la forma $\phi_M(E, X) \propto E^{-\beta} g(X)$, con $\beta = \gamma$ ($\beta = \gamma - 1$) para los flujos de altas (bajas) energías. De esta manera, los términos de fuente dados por la ec. (3.13) pueden reescribirse como

$$S_{M\nu}(E, X) = \frac{\phi_M(E, X)}{\lambda_M^d(E)} Z_{M\nu}^{\beta+1}(E) , \quad (3.15)$$

donde los momentos de decaimiento de los mesones (dependientes de β) son definidos mediante ⁵

$$Z_{M\nu}^\beta(E) = B_{M\nu} \int_0^1 dx x^{\beta-1} F_{M\nu}(x) . \quad (3.16)$$

Los momentos de decaimiento que usamos en este trabajo fueron calculados ajustando la dependencia con β de los momentos relevantes tabulados en [142] para $2.7 \leq \beta \leq 4$, que, a la vez, fueron determinados mediante los programas Lund de simulación Monte Carlo.

Entonces, los flujos de neutrinos asintóticos para bajas y altas energías pueden ahora ser determinados de las ecs. (3.12) y (3.15), que involucran a los momentos de decaimiento de los mesones a y los correspondientes flujos de mesones para altas y bajas energías, dados por las ecs. (3.10) y (3.11). La solución de bajas energías resulta

$$\phi_\nu^L(E, X) = Z_{M\nu}^\gamma \frac{Z_{NM}}{1 - Z_{NN}} (1 - e^{-X/\Lambda_N}) \phi_{0N} E^{-\gamma} . \quad (3.17)$$

Como es de esperar, el flujo de neutrinos se desarrolla rápidamente, en la escala de una longitud de interacción de nucleón, y luego permanece estable. Luego de atravesar toda la atmósfera (es decir, en el límite $X \gg \Lambda_N$) el flujo de bajas energías queda dado por

$$\phi_\nu^L(E) = Z_{M\nu}^\gamma \frac{Z_{NM}}{1 - Z_{NN}} \phi_{0N} E^{-\gamma} . \quad (3.18)$$

⁵Debe aclararse que el branching ratio aquí está incluido en la definición de los momentos de decaimiento, en analogía con los momentos de producción/regeneración que incluyen la multiplicidad de los estados finales. Ésto coincide con [142], pero difiere de [133].

De un modo similar, el flujo de altas energías al nivel de la superficie terrestre es

$$\phi_\nu^H(E) = Z_{M\nu}^{\gamma+1} \frac{Z_{NM}}{1 - Z_{NN}} \frac{\ln(\Lambda_M/\Lambda_N)}{1 - \Lambda_N/\Lambda_M \cos \theta} \frac{\epsilon_M}{\cos \theta} \phi_{0N} E^{-(\gamma+1)} , \quad (3.19)$$

donde θ es el ángulo zenital asociado a la dirección de incidencia del rayo cósmico primario, y donde

$$\epsilon_M = \frac{m_M c h_0}{\tau_M} , \quad (3.20)$$

con m_M y τ_M la masa y la vida media del meson, respectivamente, y donde $h_0 = 6.4$ km es una altura característica de la escala de variaciones de la densidad en la atmósfera. Dado que los momentos de producción/regeneración (Z_{NN} , Z_{NM} y Z_{MM}) son iguales a los que aparecen en los flujos de los mesones, deben ser evaluados usando el índice espectral γ asociado al flujo de nucleones. La ec. (3.19) asume un perfil de densidad que corresponde a una atmósfera isotérmica (es decir, $\rho(h) \propto \exp(-h/h_0)$), que es apropiado en la estratósfera ($h \geq 11$ km), la zona en la que ocurre la mayor parte de las interacciones [133, 142]. Además, en la ec. (3.19) se desprecia la curvatura de la tierra, de modo que, en principio, sólo sería válida para ángulos zenitales pequeños. Sin embargo, aún para ángulos grandes podemos seguir usando la misma expresión, con la simple prescripción de reemplazar $\theta \rightarrow \theta^*(\theta, h = 30 \text{ km})$, donde, para una dada línea de visión que corresponde a un ángulo θ en la posición del observador, el ángulo $\theta^*(\theta, h)$ es el ángulo zenital que sería observado en una posición en la que esta misma línea de visión está a una altura h con respecto a la superficie [133]. Por ejemplo, para rayos cósmicos que inciden en la dirección horizontal ($\theta = 90^\circ$), resulta $\theta^* \simeq \arcsin(1 + h/R_\oplus)^{-1} \simeq 84.5^\circ$.

Para obtener una expresión general que describa los flujos de neutrinos luego de atravesar toda la atmósfera, las soluciones asintóticas (3.18)–(3.19) pueden ser unificadas por medio de la función de interpolación

$$\phi_\nu = \frac{\phi_\nu^L \cdot \phi_\nu^H}{\phi_\nu^L + \phi_\nu^H} , \quad (3.21)$$

análoga a la función de interpolación dada en la ec. (3.1) para unificar los flujos de bajas y altas energías asociados a cada componente de rayos cósmicos galácticos.

Hasta aquí, hemos descripto un esquema de cálculo que provee los flujos de nucleones, mesones y neutrinos producidos por un flujo inicial de nucleones de ley de potencias, $\phi_N(E, X=0) = \phi_{0N} E^{-\gamma}$, que incide sobre la parte superior de la atmósfera. Ahora obtendremos los resultados correspondientes al espectro total de rayos cósmicos que llega a la tierra, tomando en cuenta la contribución de las diferentes especies nucleares que intervienen en su composición.

Sea ϕ_Z el flujo de rayos cósmicos asociado a la componente nuclear de carga Z y número másico promedio A . Esta componente nuclear aporta un flujo de nucleones dado por $\phi_{N,Z}(E_N) = A^2 \phi_Z(E = AE_N)$. Si el flujo de cada componente de rayos cósmicos de carga Z es $\phi_Z(E) = \phi_{0Z}(E/E_0)^{-\gamma_Z}$, el flujo de nucleones correspondiente está dado por

$$\phi_N(E) = \sum_Z A^{2-\gamma_Z} \phi_{0Z} \left(\frac{E}{E_0} \right)^{-\gamma_Z} . \quad (3.22)$$

Consideremos, en particular, el flujo de rayos cósmicos galácticos parametrizado por las ecs. (3.1) y (3.2). Allí, cada componente de rayos cósmicos de carga Z está representada por dos flujos de ley de potencias $\phi_Z^<$ y $\phi_Z^>$, con índices espectrales α_Z y $\alpha_Z + \Delta\alpha$, respectivamente. Para cada flujo de ley de potencias, podemos calcular el flujo de nucleones correspondiente (dado por la ec. (3.22)) y usarlo para calcular el flujo de neutrinos asociado. Entonces, el flujo final de neutrinos producido por esa dada componente de rayos cósmicos puede obtenerse mediante la interpolación de las dos soluciones, usando nuevamente una función de interpolación análoga a la ec. (3.1). Finalmente, el flujo total de neutrinos resulta de sumar la contribución de todas las componentes de rayos cósmicos galácticos, más la contribución adicional de la componente extragaláctica.

La fig.3.2 muestra los flujos de neutrinos atmosféricos que corresponden al escenario dependiente de la rigidez con $\Delta\alpha = 2/3$, y con las fórmulas de parametrización y la elección de parámetros dadas en la Sección 3.2.1. La figura muestra la contribución de diferentes componentes y para diversos casos, a saber los flujos convencionales (horizontales y verticales), prompt charm/GBW y prompt charm/CTEQ3. Para el flujo prompt charm calculado mediante el modelo GBW, la figura también muestra los flujos de neutrino totales en las direcciones horizontal y vertical. Finalmente, en el último caso también se indican los flujos de neutrinos convencional, charm y total producidos por la componente extragaláctica de rayos cósmicos. De la ec. (3.22), vemos que el espectro de nucleones que resulta del espectro de rayos cósmicos es sensible a la composición asumida; en consecuencia, también el flujo de neutrinos atmosféricos depende de la composición de los rayos cósmicos. En [142, 159] se asume, por simplicidad, que la componente de rayos cósmicos dominante consiste sólo de protones, con un cambio de índice espectral $\Delta\alpha = 0.3$ que da cuenta de la rodilla del espectro. Para observar el efecto de la composición de rayos cósmicos en los flujos de neutrinos, la fig.3.3 compara el flujo atmosférico horizontal total (con la componente prompt charm calculada con el modelo GBW) según se obtiene para diferentes suposiciones sobre el espectro de rayos cósmicos, a saber, el escenario dependiente de la rigidez con $\Delta\alpha = 2/3$ (que corresponde a los resultados dados ya en la fig.3.2), el mismo espectro total pero asumiendo que consiste sólo de protones, y el espectro de rayos cósmicos usado en [142, 159] (donde se asume que el espectro está constituido sólo por protones, y que tiene un único cambio de índice $\Delta\alpha = 0.3$ para $E_r = 5 \times 10^{15}\text{eV}$). En este último caso, el espectro de rayos cósmicos tiene una normalización menor, en un factor de ~ 2.6 , comparado con los anteriores, y está algo suprimido en comparación con las observaciones actuales. Comparando los resultados para el mismo espectro total de rayos cósmicos, el flujo de neutrinos correspondiente a la composición de diferentes especies nucleares resulta menor que el producido por un espectro de rayos cósmicos formado sólo por protones; además, puede verse que este efecto es más significativo a energías más altas. La ec. (3.22) muestra que la componente nuclear de carga Z y masa A da una contribución al flujo de nucleones que está suprimida por un factor $A^{2-\alpha_Z} \sim A^{-0.7}$ a bajas energías, mientras que aparece suprimido por un factor $A^{2-\alpha_Z-\Delta\alpha} \sim A^{-1.4}$ a energías altas. Este efecto no fue tratado adecuadamente en [148], donde la supresión fue considerada como dada por un factor A^{-2} ; por otra parte, el impacto del cambio en la composición en la

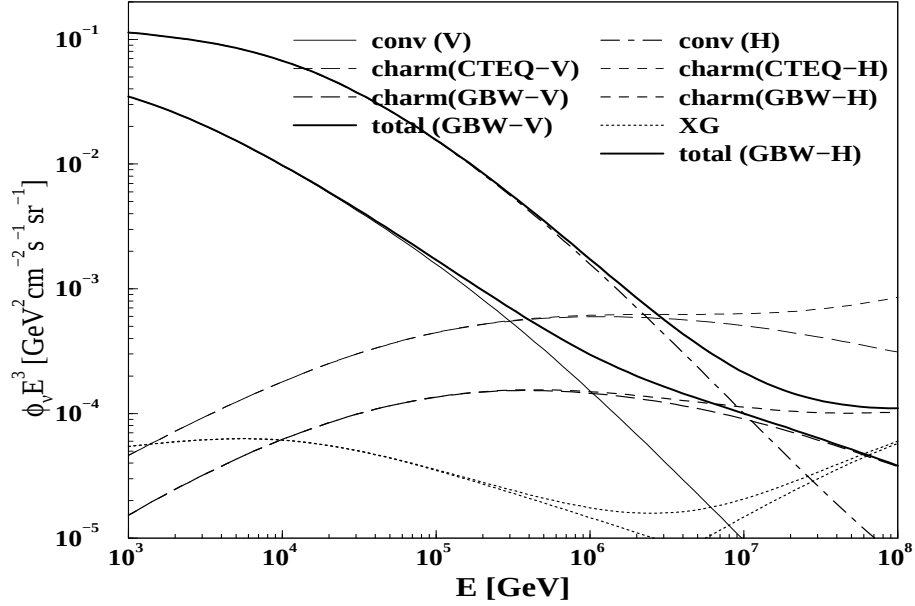


Figura 3.2: Flujos atmosféricos ($\nu_\mu + \bar{\nu}_\mu$) para un escenario dependiente de la rigidez con $\Delta\alpha = 2/3$ (que corresponde al espectro de rayos cósmicos de la fig.3.1). Se muestran los flujos convencionales (horizontales y verticales), prompt charm/GBW y prompt charm/CTEQ3, como también los flujos de neutrino totales en las direcciones horizontal y vertical para el caso prompt charm/GBW. En este último caso, se indican también los flujos de neutrinos convencional, charm y total producidos por la componente extragaláctica de rayos cósmicos.

región de la rodilla no fue discutido antes en la literatura. La fuerte supresión del flujo de neutrinos producido por las componentes más pesadas implica que las componentes livianas (H y He) son responsables de una gran fracción de los neutrinos aún por encima de su rodilla, de modo que el cambio en la pendiente de las componentes individuales aparece reflejado también en el cambio de pendiente de los flujos de neutrinos.

Finalmente, también es de interés considerar los flujos de muones atmosféricos producidos por rayos cósmicos. Por ejemplo, ha sido sugerido recientemente [149] que la observación (mediante telescopios de neutrinos) de muones atmosféricos propagándose hacia abajo podría proveer una medida indirecta del flujo de neutrinos atmosféricos prompt, de modo que esto podría ser usado para confrontar las predicciones NLO de pQCD. En efecto, debido a la cinemática del decaimiento semileptónico de partículas charm, el flujo de muones prompt coincide con el flujo de neutrinos prompt dentro de un $\sim 10\%$, independientemente de la energía y del modelo usado para tratar la producción de charm atmosférico [149]. Por otro lado, el flujo de muones atmosféricos convencionales es alrededor de un factor ~ 5 mayor que el flujo de neutrinos muon convencionales dentro del rango de energía de interés en este trabajo, y exhibe aproximadamente la misma dependencia con la energía [149]. Efectos completamente análogos (a los descritos aquí para los flujos de neutrinos) deberían esperarse

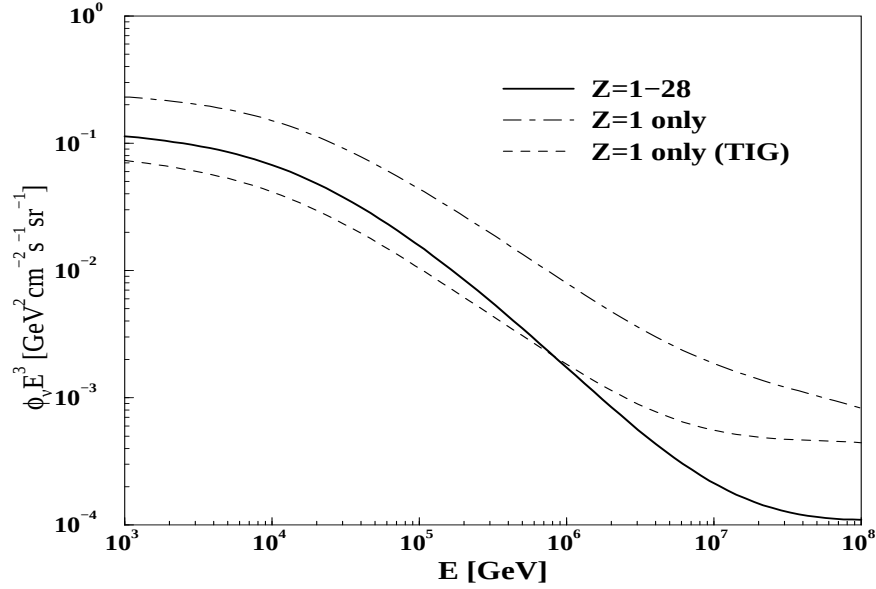


Figura 3.3: Comparación del flujo total horizontal atmosférico ($\nu_\mu + \bar{\nu}_\mu$) para prompt charm/GBW producido por rayos cósmicos bajo diferentes suposiciones con respecto al espectro y a la composición: el escenario dependiente de la rigidez con $\Delta\alpha = 2/3$, que considera la contribución de las componentes con carga $1 \leq Z \leq 28$; el mismo espectro total de rayos cósmicos, pero asumiendo que consiste sólo de protones; y el espectro de rayos cósmicos usado en [142, 159] (TIG), que también tiene en cuenta sólo a los protones, pero además con una normalización más baja.

para los muones atmosféricos producidos por los rayos cósmicos que llegan a la Tierra.

3.3 El canal de cascadas hadrónicas y electromagnéticas: neutrinos electrón

3.3.1 El sabor de los neutrinos

Comencemos por reconsiderar las componentes de neutrinos de altas energías, incluyendo ahora las contribuciones relevantes de todos los sabores de neutrino. De aquí en adelante, nos referiremos a los flujos de neutrinos y antineutrinos discriminados por sabor. La fig.3.4 muestra las principales componentes, y en la Tabla 3.1 se identifican sus características más salientes.

La componente atmosférica convencional de neutrinos electrón es menor, en más de un orden de magnitud, que la correspondiente a los neutrinos muón; su principal contribución proviene del decaimiento de kaones. Por otra parte, una componente de neutrinos tau

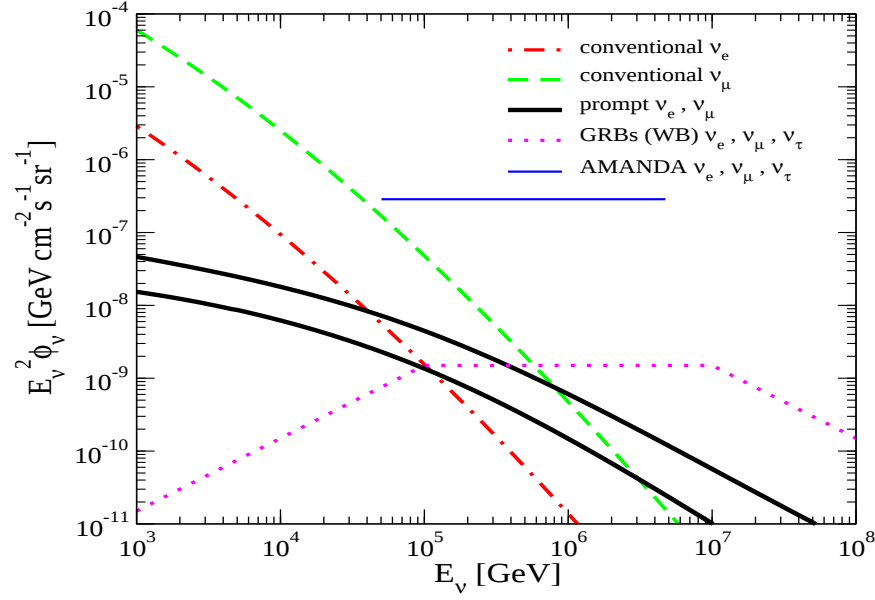


Figura 3.4: Principales componentes del espectro de neutrinos de altas energías, discriminadas por sabor. El flujo atmosférico convencional está promediado sobre el ángulo zenital. Se incluye la predicción de Waxman-Bahcall (WB) para el flujo de GRBs [160], y el límite más reciente de AMANDA [123].

sólo puede aparecer, en el flujo atmosférico convencional, a través de oscilaciones de sabor. Debido a que este mecanismo está muy suprimido a altas energías, aquí podemos ignorar esta contribución (a modo de ilustración, ver la fig. 7 de [148]).

Con respecto a la componente atmosférica prompt, las tasas de producción de neutrinos electrón y muón en el decaimiento de los mesones charm son muy similares. En cambio, el flujo prompt de neutrinos tau es alrededor de un orden de magnitud menor, y aquí será ignorado. Como en la Sección precedente, la incerteza en la extrapolación de funciones de distribución partónica para x pequeño se ilustra mediante el uso de dos funciones de estructura diferentes (a saber, CTEQ3 y el modelo GBW).

El modelo de rayos cósmicos empleado en el cálculo de las componentes atmosféricas es, como en la Sección anterior, un escenario dependiente de la rigidez con $\Delta\alpha = 2/3$. Más adelante, volveremos a considerar los efectos de variar la composición de los rayos cósmicos. Debe notarse que, mientras que los neutrinos atmosféricos prompt son esencialmente isotrópicos, los neutrinos atmosféricos convencionales tienen una marcada dependencia zenital, con su máximo en la dirección del horizonte; aquí presentamos los flujos convencionales promediados sobre el hemisferio superior.

En la fig.3.4 también mostramos el límite más reciente de AMANDA sobre el flujo de neutrinos de altas energías, obtenido de sus análisis de cascadas [122, 123]. Algunos de los cálculos previos del flujo de neutrinos atmosféricos prompt son hasta unos 2 órdenes de

Tabla 3.1: Breve resumen de las características esenciales de las principales componentes del flujo de neutrinos. Los espectros correspondientes aparecen en la fig.3.4.

Flujo de neutrinos	Sabores ($\nu_e : \nu_\mu : \nu_\tau$)	Dependencia angular
atmosférico convencional	$\frac{1}{20} : 1 : 0$	máximo hacia el horizonte
atmosférico prompt	$1 : 1 : \frac{1}{10}$	isotrópico
galáctico	$1 : 1 : 1$	máximo hacia el centro galáctico
extragaláctico	$1 : 1 : 1$	isotrópico; fuentes puntuales/transitorias

magnitud mayores que los flujos que consideramos aquí. Aunque probablemente no sean realistas, aún estos grandes flujos serían consistentes con el límite actual de AMANDA. Aquí, en cambio, asumimos el caso menos favorable (pero más realista) de un flujo prompt pequeño. Por otra parte, también consideramos un flujo extragaláctico pequeño, dado por el modelo de Waxman y Bahcall de *Gamma Ray Bursts* (GRBs) [124,160]. Para una fuente astrofísica de neutrinos genérica, se espera que la razón de los flujos de neutrinos producidos sea $1 : 2 : 0$, transformada por las oscilaciones de neutrinos, durante la propagación, en $1 : 1 : 1$ (aunque no puede descartarse que la existencia de nueva física en el sector del neutrino pueda alterar tanto los flujos como los cocientes de sabor [161–166]). Si los flujos reales son mayores a los considerados aquí, entonces la técnica que proponemos es aún más fácil de implementar.

3.3.2 Los espectros detectados

En la fig. 3.4, las componentes prompt y extragaláctica emergen sobre el flujo de neutrinos atmosféricos convencionales, que constituye el fondo dominante a bajas energías, recién a energías por encima de 10^6 GeV. Para ser precisos, ésto ocurre para el espectro de ν_μ y el canal de corriente cargada correspondiente, basado en la detección de trazas de muones de largo alcance. Si el espectro de ν_e pudiera aislarse, entonces el cambio del espectro podría ocurrir a energías menores en alrededor de un orden de magnitud, donde los flujos son mucho mayores y facilitan la detección. Nuestra estrategia, entonces, es la de reducir el fondo de neutrinos atmosféricos convencionales excluyendo los eventos de ν_μ de corriente cargada (caracterizados por las trazas leptónicas), y concentrándonos en los eventos de ν_e de corriente cargada, que generan lluvias (o cascadas) en el detector. Como muestran la fig. 3.4 y la Tabla 3.1, las señales tienen flujos de ν_e y ν_μ similares, mientras que el fondo debido a los neutrinos atmosféricos convencionales tiene un contenido de ν_e comparativamente menor. Aún cuando también existe una contribución de ν_μ atmosféricos convencionales al canal de las cascadas, debido a interacciones mediadas por la corriente neutra, veremos que su impacto es reducido.

En la interacción de un neutrino con un nucleón, la energía del neutrino E_ν se comparte

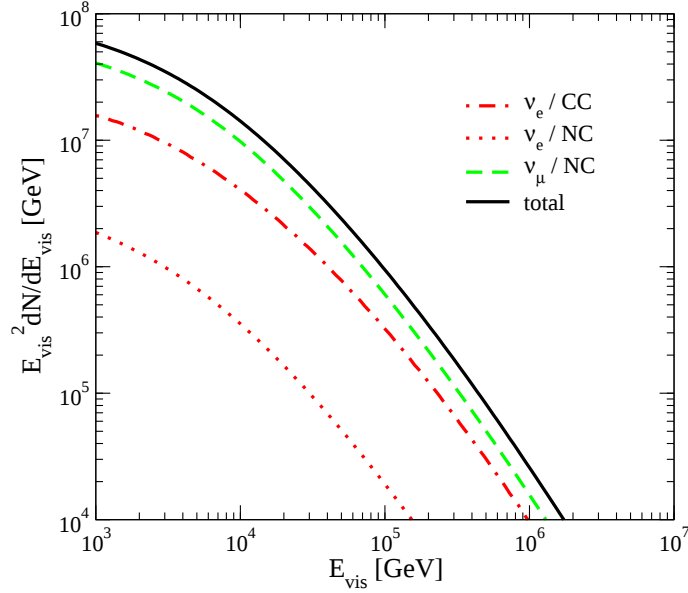


Figura 3.5: Flujos diferenciales de cascadas en función de la energía visible E_{vis} , correspondientes a un detector de 1 km^3 de tamaño luego de 10 años de mediciones, utilizando solo neutrinos propagándose hacia abajo. Los flujos incidentes sobre el detector son los que aparecen en la fig.3.4. Aquí sólo se muestran las componentes del espectro de neutrinos convencionales atmosféricos, con la contribución por separado de las interacciones de corriente cargada (CC) y corriente neutra (NC). La importancia relativa del canal ν_e CC crece con respecto al canal ν_μ NC a mayores energías, debido al decrecimiento de $\langle y \rangle$.

entre el quark saliente, al que le corresponde una fracción y , y el leptón saliente, que se lleva una fracción $1 - y$. Las secciones eficaces diferenciales para interacciones de corriente cargada y neutra tienen su máximo en $y = 0$. En una interacción ν_e de corriente cargada, el quark inicia una lluvia hadrónica de energía $\simeq yE_\nu$, y el electrón una lluvia electromagnética de energía $\simeq (1-y)E_\nu$, de modo que la energía visible total resulta $E_{vis} \simeq E_\nu$ (asumiendo que las lluvias hadrónica y electromagnética son indistinguibles en el detector). En una interacción de corriente neutra, E_{vis} es menor en un factor $\langle y \rangle \simeq 0.4 - 0.3$ (decreciente con el aumento de la energía) [167]. Además, las secciones eficaces totales para la corriente neutra son menores que las correspondientes a la corriente cargada, $\sigma_{NC}/\sigma_{CC} \simeq 0.4$ [167]. Tomando en cuenta que el espectro de neutrinos atmosféricos convencionales decrece muy rápidamente (con un índice espectral $\gamma \sim 3 - 3.7$), el flujo de lluvias originadas en interacciones de corriente neutra de ν_μ queda suprimido por un factor $\sim \langle y \rangle^{(\gamma-1)} \times \sigma_{NC}/\sigma_{CC}$, es decir, aproximadamente un orden de magnitud en relación con el flujo de lluvias originadas en interacciones de corriente cargada de ν_e .

En consecuencia, en el espectro detectable de lluvias producidas por neutrinos atmosféricos

convencionales, las contribuciones de ν_e y ν_μ son comparables: la diferencia en el flujo (ver la fig.3.4) se compensa con la diferencia en la detectabilidad. Nuestros resultados para los neutrinos atmosféricos convencionales se muestran en la fig.3.5. Como hemos mencionado, estamos excluyendo eventos de ν_μ de corriente cargada, que pueden ser reconocidos mediante trazas de muones de largo alcance. Los espectros que muestra la figura se calcularon convolucionando los espectros de neutrinos asumidos con la sección eficaz diferencial (promediada entre neutrinos y antineutrinos) [167]. La fig.3.5 muestra que las técnicas que describimos aquí pueden reducir significativamente el fondo de neutrinos atmosféricos convencionales.

Dado que la contribución de ν_e y ν_μ a los flujos de neutrinos atmosféricos prompt y extragalácticos es comparable, el flujo de las cascadas correspondientes quedará dominado por las interacciones de corriente cargada de ν_e . Aunque aquí incluimos las interacciones de corriente neutra de todos los sabores relevantes, estas contribuciones podrían ser ignoradas; por ejemplo, ésto puede verse en la fig.3.5, comparando las contribuciones de las corrientes neutras y cargadas de ν_e .

Hasta aquí, no hemos mencionado las interacciones de ν_τ , en el caso en que su contribución sea relevante (ver la tabla 3.1). A energías por debajo de $E_\nu \simeq 5 \times 10^6$ GeV, su interacción de corriente cargada produce solamente lluvias (con $E_{vis} \simeq E_\nu$), debido a la corta vida media del leptón tau. Por encima de esa energía, la longitud de la traza leptónica es suficiente para ser identificada y separada de la lluvia; sin embargo, a energías tan altas, los flujos son muy pequeños, de modo que la separación de esos eventos es esencialmente irrelevante. Cuando ν_τ está presente en el flujo, incluimos sus contribuciones de corriente cargada y neutra en el espectro de lluvias detectadas. De todos modos, dado que la fracción de ν_τ en el flujo de neutrinos atmosféricos prompt es muy pequeña, la identificación directa de cualquier evento de ν_τ sería un firme indicador de una señal extragaláctica. Una descripción más detallada de las características de los diferentes tipos de eventos en un detector de neutrinos, y de su detectabilidad relativa, se brinda en [161].

La fig.3.6 muestra los espectros de lluvias detectables correspondientes a los flujos de la fig.3.4. La energía a la que la señal prompt atmosférica, o bien la extragaláctica, podría emerger del fondo de neutrinos atmosféricos convencionales, es ahora un orden de magnitud menor. Ésto no hubiera sido evidente si, en cambio, hubiéramos presentado el flujo (o el producto del flujo por la sección eficaz) en función de la energía del neutrino. Hooper et al. [150] también propusieron la medición de los neutrinos atmosféricos prompt y extragalácticos por medio de la detección de lluvias. Sin embargo, existen ciertas diferencias importantes entre su propuesta y la nuestra. Aquí asumimos que todos los eventos de ν_μ de corriente cargada pueden ser excluidos, identificando las trazas muónicas de largo alcance; por el contrario, en [150] se incluyen todos los eventos en que la interacción ocurre en el volumen del detector. Por otra parte, nosotros calculamos los espectros en términos de la energía visible, en lugar de la energía del neutrino; ésto tiene un gran impacto en la reducción del fondo de neutrinos atmosféricos convencionales. Así, tomar en cuenta estos efectos nos permite considerar un caso más realista, en el que los flujos asumidos para los neutrinos atmosféricos prompt y extragalácticos son sustancialmente menores a los estudiados en [150].

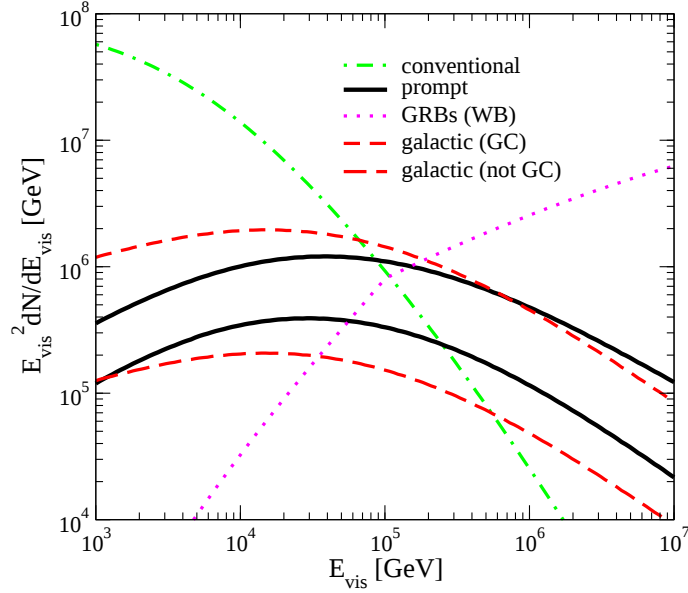


Figura 3.6: Espectros diferenciales de cascadas en función de la energía visible E_{vis} , para un detector de tamaño km^3 luego de 10 años de operación, usando sólo neutrinos propagándose hacia abajo, y los espectros de la fig.3.4. La definición de las componentes galácticas, y la normalización de los flujos, se explican en el texto.

El canal de las lluvias no provee información específica acerca del sabor de los neutrinos, y no puede distinguir entre eventos de corriente cargada y neutra. De todos modos, esto no representa una gran desventaja, y está compensado por la mayor fidelidad que se consigue entre la energía del neutrino y la visible, un aspecto esencial para resolver un posible quiebre en el espectro. La resolución angular es moderada ($\simeq 20^\circ$, comparada con la resolución $\simeq 1^\circ$ para el canal de ν_μ de corriente cargada), pero es perfectamente adecuada para un flujo isotrópico.

Una de las desventajas del canal de detección de lluvias es que los muones atmosféricos pueden producir un fondo significativo cuando, pasando cerca del detector, inician una lluvia a partir de un evento de *bremsstrahlung*. En efecto, el límite actual de lluvias de AMANDA está dado, precisamente, por el fondo producido por este tipo de eventos [122, 123]. Sin embargo, dado que éste es un efecto de superficie, el tamaño (mucho mayor) de IceCube debería permitir una reducción sustancial de este fondo, conservando a la vez un volumen fiducial suficientemente grande. Una exclusión similar de la región externa del detector será también necesaria, para eliminar los eventos de ν_μ de corriente cargada en los que la traza del muón escapa a la detección (de modo que sólo queda registrada la lluvia hadrónica). Naturalmente, estos cortes reducirán la exposición que hemos asumido aquí. Para evitar los efectos de absorción en la Tierra, hemos considerado solamente neutrinos propagándose

hacia abajo. Los neutrinos que atraviesan un diámetro terrestre completo son absorbidos para energías alrededor de 4×10^4 GeV; para distancias menores, la energía de absorción es significativamente mayor (por ejemplo, ver la fig.2 de [168]). Luego, la exposición en el rango relevante de energías podría incrementarse tomando también en cuenta una fracción considerable de los eventos de propagación hacia arriba.

Aunque el flujo de neutrinos atmosféricos convencionales tiene su máximo hacia el horizonte, aquí ha sido promediado sobre todo el hemisferio superior. Eliminando los eventos cercanos al horizonte, podríamos obtener señales (no convencionales) identificables a menores energías. Un estudio más completo de la sensibilidad y la capacidad de separar las componentes del flujo de neutrinos, usando, por ejemplo, las técnicas Monte Carlo desarrolladas en [122], sería de gran interés.

3.3.3 El flujo de neutrinos galácticos

Hasta aquí, hemos discutido los flujos de neutrinos producidos en la atmósfera o en fuentes extragalácticas, omitiendo el flujo galáctico difuso que resulta del decaimiento de piones y muones, producidos en la interacción de los rayos cósmicos con el medio interestelar (ISM) [159, 169–172] (ignoraremos un posible flujo de neutrinos originado en una fuente puntual en el centro galáctico).

El flujo galáctico difuso puede ser determinado siguiendo el mismo procedimiento que ya hemos descrito, en la Sección precedente, para la producción de los neutrinos atmosféricos. Por simplicidad, asumiremos que los rayos cósmicos están distribuidos homogéneamente dentro del disco galáctico. Las partículas ultrarrelativistas interactúan con el gas ambiente del ISM, que constituye un plasma no relativista de muy baja densidad, formado fundamentalmente por hidrógeno atómico y molecular. Debemos tener en cuenta que, debido a la densidad extremadamente baja del ISM, la interacción de las partículas secundarias producidas en las interacciones nucleón-nucleón son completamente despreciables; en consecuencia, todas las partículas secundarias decaen mucho antes de interactuar, independientemente de la energía considerada. Así, la principal contribución al flujo de neutrinos difusos producido en la galaxia proviene del decaimiento de piones y muones; las contribuciones adicionales que provienen de la producción y el decaimiento de mesones más pesados pueden ser despreciadas.

Consideremos un flujo inicial de nucleones dado por $\phi_N(E, X = 0) = \phi_{0N}E^{-\gamma}$ (el flujo de neutrinos inducidos por el espectro total de rayos cósmicos puede obtenerse siguiendo el procedimiento que se usó en el cálculo de los flujos atmosféricos). En este contexto, el slant depth atmosférico debe ser reemplazado por la columna de densidad atravesada en el ISM a lo largo de la línea de visión; debido a la densidad muy baja del ISM, es ⁶ $X \ll \lambda_N$.

⁶En este caso, λ_N corresponde a la longitud de interacción para nucleones propagándose a través del ISM. Nótese que λ_N , expresado en g/cm², resulta muy similar al correspondiente a la propagación de nucleones en el aire. En cambio, la longitud de decaimiento de los mesones λ_M^d , siendo lineal en la densidad de masa del medio de propagación, resulta mucho menor en el ISM que en la atmósfera.

Entonces, de la ec. (3.17), el flujo de neutrinos muón producido por el decaimiento de piones en el ISM es

$$\phi_\nu(E, X) = Z_{M\nu}^\gamma Z_{NM} \frac{X}{\lambda_N} \phi_{0N} E^{-\gamma} . \quad (3.23)$$

Para calcular la contribución (al flujo de neutrinos muón) que resulta del decaimiento de muones, es suficiente con una sencilla estimación a partir de los resultados ya obtenidos para el decaimiento de piones. De la cinemática del decaimiento, la fracción media de energía (relativa a la partícula primaria) en el decaimiento $\pi \rightarrow \mu + \nu_\mu$ es $K_\pi = 0.21$ para el ν_μ y 0.79 para el muón [128]. Análogamente, en el decaimiento $\mu \rightarrow e + \nu_e + \nu_\mu$ la fracción efectiva de energía para el ν_μ resultante es 0.35 [128], es decir, una fracción $K_\mu = 0.28$ relativa al pión original. En consecuencia, se espera que la contribución del decaimiento de muones sea aproximadamente un factor $(K_\mu/K_\pi)^\gamma$ mayor que el flujo de neutrinos proveniente del decaimiento de piones (por ejemplo, un factor de 2.1 para un índice $\gamma = 2.7$ en el espectro de nucleones, en buen acuerdo con cálculos más detallados [159]).

Un cálculo similar nos permite estimar el flujo de neutrinos electrón. En el decaimiento $\mu \rightarrow e + \nu_e + \nu_\mu$, la fracción de energía efectiva para el ν_e es 0.3 [128]. Entonces, el flujo de ν_e es aproximadamente un factor $(0.3/0.35)^\gamma$ del flujo de ν_μ producido en el decaimiento de muones (es decir, un factor ~ 0.7 para un índice $\gamma = 2.7$ en el espectro de nucleones, nuevamente en buen acuerdo con [159]). Finalmente, las oscilaciones de sabor de los neutrinos galácticos redistribuyen los flujos producidos de ν_μ y ν_e uniformemente entre los tres sabores.

Dado que el flujo galáctico es lineal en la columna de densidad atravesada en el ISM a lo largo de la línea de visión, su máximo está en la dirección del centro galáctico, y es, por lo tanto, anisotrópico en coordenadas galácticas. En [170], la densidad del ISM está dada en función de coordenadas galácticas, y se asume una densidad mínima $n = 0.087 \text{ cm}^{-3}$. Considerando que el halo galáctico contiene esta densidad de materia mínima, las anisotropías en la columna de densidad resultan despreciables, excepto en la dirección del centro galáctico. Asumiendo un halo de 20 kpc de radio y una escala vertical característica de 2 kpc, la columna de densidad en una dirección típica es $x_{\text{no CG}} \simeq 10^{21} \text{ cm}^{-2}$, mientras que, en la dirección del centro galáctico, es $x_{\text{CG}} \simeq 10^{22} \text{ cm}^{-2}$. Consideraremos por separado la contribución de la región del centro galáctico ($|b| \leq 10^\circ$ y $|l| \leq 10^\circ$, que corresponde a un ángulo sólido $\Delta\Omega_{\text{CG}} = 0.12 \text{ sr}$) y la contribución promedio de todas las demás direcciones en el hemisferio superior (que corresponde a $\Delta\Omega_{\text{no CG}} = 6.16 \text{ sr}$). Esta separación es consistente con la resolución angular esperada para la detección de cascadas en IceCube.

La fig.3.6 muestra los flujos diferenciales de las cascadas correspondientes a las componentes galácticas, comparados con los flujos de las componentes que ya hemos discutido. Excluyendo la dirección del centro galáctico, el flujo galáctico puede despreciarse, en comparación con las otras componentes del espectro. En la dirección del centro galáctico, en cambio, el flujo galáctico es comparable con las otras componentes. Sin embargo, en la fig.3.6, el flujo en la dirección del centro galáctico aparece como si fuera isotrópico. Para calcular la tasa real de eventos en la dirección del centro galáctico, éste y los otros flujos deben renormalizarse, a fin de tener en cuenta la reducción en la aceptación angular; al

multiplicar todos los flujos por $\Delta\Omega_{CG}/\Delta\Omega_{no\ CG} \simeq 0.02$, los flujos resultantes son demasiado pequeños para ser observados.

3.3.4 Los efectos de la composición de rayos cósmicos

Las figs.3.7(a)-(b) muestran las tasas integrales de eventos de cascada, correspondientes a las componentes relevantes del espectro total de neutrinos de altas energías. En la fig.3.7(a), se asume que todas las especies nucleares en el rango $1 \leq Z \leq 28$ contribuyen a la composición en un escenario dependiente de la rigidez; en la fig.3.7(b), se asume que el mismo espectro de rayos cósmicos está compuesto sólo por protones. Debe notarse que la composición asumida afecta a los flujos de neutrinos atmosféricos, tanto convencionales como prompt. Como en figuras anteriores, se utilizan dos curvas para las predicciones asociadas a los neutrinos atmosféricos prompt, con el fin de indicar el rango de incerteza que resulta de usar distintas prescripciones para la región de x pequeño.

Como ya hemos observado en la Sección anterior, al considerar una composición de rayos cósmicos en la que interviene una mezcla de especies nucleares, el flujo de neutrinos atmosféricos tiene un impacto relativamente menor, y resulta en un fondo significativamente reducido para la detección de un flujo extragaláctico difuso originado en fuentes no resueltas.

Si bien las tasas integrales que obtenemos son pequeñas, el número de eventos obtenido en estas predicciones es realista y razonable. Por otra parte, el límite de AMANDA permite la existencia de flujos mayores en alrededor de 2 órdenes de magnitud, que incrementarían las tasas de eventos detectados en un factor similar. Aún antes de descubrir los flujos de neutrinos atmosféricos prompt o extragalácticos, la técnica que describimos aquí permitiría una medición del flujo atmosférico convencional con gran estadística, algo esencial para determinar confiablemente su extrapolación a mayores energías.

El quiebre espectral entre el fondo de neutrinos atmosféricos convencionales, que domina en la región de bajas energías, y la nueva señal, que domina a energías altas, ocurre para una energía menor, en alrededor de un orden de magnitud, que al considerar el canal usual de detección de trazas leptónicas (comparar las figs.3.7(a)-(b) con la fig.3.4). Una vez que el quiebre en el espectro sea observado, diversas características permitirán distinguir el flujo de neutrinos atmosféricos prompt de un flujo extragaláctico; por ejemplo, el índice del espectro observado, la detección de una componente de neutrinos tau, o la identificación de fuentes puntuales o transitorias.

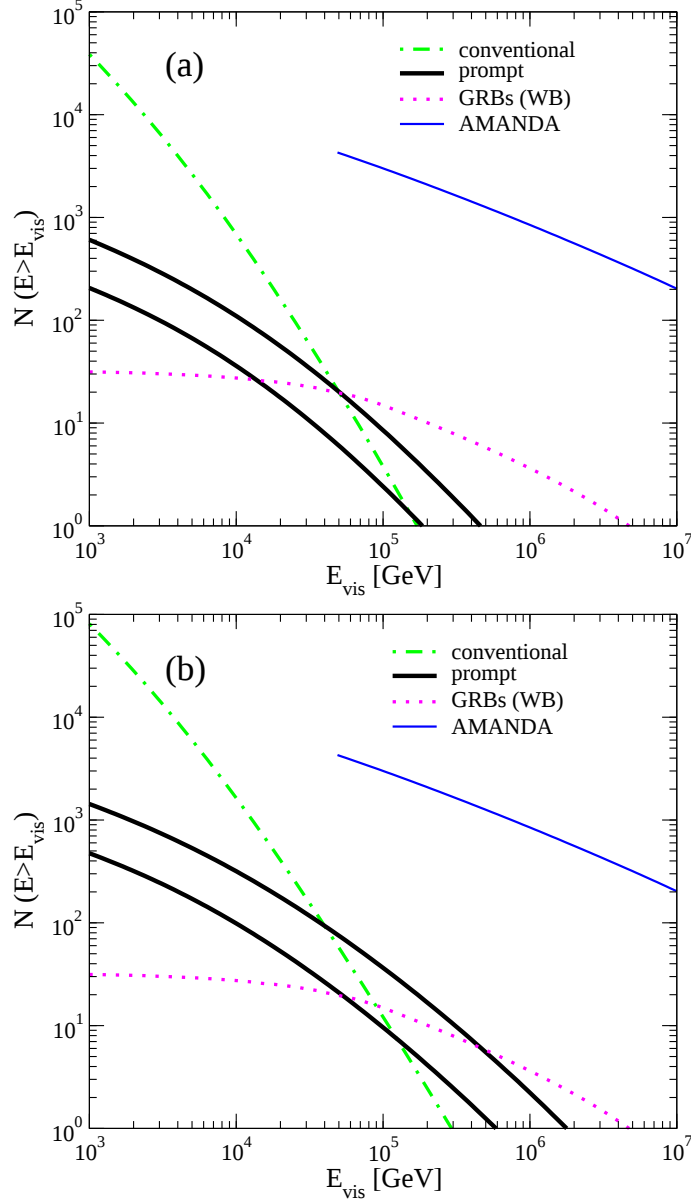


Figura 3.7: Tasas integrales de eventos de cascada en función de la energía visible E_{vis} , para un detector de tamaño km^3 luego de 10 años de operación, asumiendo diferentes composiciones de rayos cósmicos: (a) el escenario dependiente de la rigidez con $\Delta\alpha = 2/3$, que considera la contribución de componentes con $1 \leq Z \leq 28$; (b) el mismo espectro total, pero asumiendo que consiste sólo de protones. La línea marcada “AMANDA” indica el espectro integral resultante asumiendo una ley de potencias E^{-2} , sin una energía de corte superior, normalizado por el límite diferencial de AMANDA.

Capítulo 4

Fotodesintegración de rayos cósmicos: una explicación alternativa para la rodilla del espectro

Como una propuesta alternativa para explicar la rodilla del espectro de rayos cósmicos, en este Capítulo exploramos el escenario en el que la rodilla resulta de la interacción de los rayos cósmicos con un fondo de fotones ópticos y UV blandos que puede estar presente en el entorno de las fuentes. En este escenario, la rodilla del espectro refleja la energía umbral asociada a los procesos de fotodesintegración nuclear y de producción de fotomesones por protones, y la composición exhibe una tendencia hacia componentes más livianas por encima de la rodilla.

4.1 El escenario de la fotodesintegración nuclear

En el sistema en reposo de un rayo cósmico de energía E y masa Am_p , la energía de un fotón de energía ϵ aparece incrementada por el factor relativista $\gamma = E/Am_pc^2$. Teniendo en cuenta que la fotodesintegración nuclear tiene típicamente una energía umbral en torno de algunos MeV (en el sistema en reposo del núcleo), resulta que un fotón en el rango óptico ($\epsilon = 1 - 10$ eV) puede desintegrar núcleos con energías $E \geq A \times 10^{15}$ eV. En consecuencia, la presencia de un fondo de fotones ópticos y UV blandos en el entorno de las fuentes podría explicar el origen de la rodilla del espectro de rayos cósmicos. Este escenario fue propuesto por Hillas [173] en 1979, y luego desarrollado por Karakula y Tkaczyk [174].

Aquí presentamos una reconsideración de este escenario, reevaluando en detalle la propagación de núcleos y protones en la región de las fuentes, e incorporando elementos adicionales que modifican las predicciones de [174]. En particular, en la reevaluación de las tasas de fotodesintegración nuclear incorporamos los procesos de emisión de más de un nucleón (que, en efecto, constituyen el canal dominante para núcleos pesados), y mejoramos el tratamiento

de la energía umbral en la resonancia dipolar gigante asociada a cada núcleo estable (adoptando los recientes resultados de Stecker y Salamon [175]). También discutimos el impacto del llamado “mecanismo del neutrón” [176,177], que permite que los neutrones escapen de la fuente sin pérdidas de energía adicionales. Finalmente, introduciendo una energía de corte (*cutoff*) inferior en la distribución de fotones de ley de potencias, eliminamos la supresión abrupta que se observa en el espectro calculado en [174] por encima de 10^{17} eV. Con la implementación de estas consideraciones adicionales, la columna de densidad de energía requerida para reproducir la rodilla del espectro de rayos cósmicos en este escenario resulta menor, en un orden de magnitud, que las estimadas previamente en [174].

4.2 La propagación de rayos cósmicos

4.2.1 La fuente y el espectro del fondo de radiación

En este trabajo, asumiremos que la fuente emite núcleos en el rango de número másico $1 \leq A \leq 56$. Siendo que, por lo general, existe un único isótopo estable para cada núcleo de masa Am_p en todo el rango que va desde ^1H hasta ^{56}Fe , consideraremos una única carga Z asociada a cada valor de A . Asumiremos que los flujos diferenciales de rayos cósmicos emitidos por la fuente son espectros de ley de potencias,

$$\phi_i^0(E) = \Phi_i^0 E^{-\beta_i} \quad (0 \leq i \leq 55) , \quad (4.1)$$

donde $i \equiv 56 - A$. Las intensidades Φ_i^0 e índices espectrales β_i se obtienen a partir de las observaciones a bajas energías, compiladas en [9,72] (para más detalles, ver la Sección 2.2).

Para el fondo de fotones que rodea a la fuente, estudiaremos el caso de una distribución de Planck,

$$n(\epsilon) = \frac{\rho}{2\zeta(3)(k_B T)^3} \frac{\epsilon^2}{\exp(\epsilon/k_B T) - 1} , \quad (4.2)$$

donde k_B es la constante de Boltzmann, T la temperatura absoluta y ζ la función zeta de Riemann (tal que $\zeta(3) \approx 1.202$), y una distribución de ley de potencias,

$$n(\epsilon) = \rho(\alpha - 1) \left(\frac{1}{\epsilon_m^{\alpha-1}} - \frac{1}{\epsilon_M^{\alpha-1}} \right)^{-1} \epsilon^{-\alpha} , \quad (4.3)$$

donde ϵ_m y ϵ_M son los cutoffs inferior y superior, respectivamente, y donde α es el índice espectral. En ambas distribuciones, $n(\epsilon)$ representa el espectro diferencial correspondiente a la densidad de fotones de energía ϵ , mientras que $\rho = \int d\epsilon n(\epsilon)$ es el número total de fotones por unidad de volumen. Llamando ρ_E a la densidad total de energía, resulta

$$\rho_E \approx 2.631 k_B T \rho \quad (4.4)$$

para el espectro de Planck, mientras que

$$\rho_E = \frac{\alpha - 1}{2 - \alpha} (\epsilon_M^{2-\alpha} - \epsilon_m^{2-\alpha}) \left(\frac{1}{\epsilon_m^{\alpha-1}} - \frac{1}{\epsilon_M^{\alpha-1}} \right)^{-1} \rho \quad (4.5)$$

corresponde a la distribución de ley de potencias. Siguiendo a [174], asumiremos $\alpha = 1.3$. Sin embargo, a diferencia de [174], aquí adoptamos un cutoff inferior ϵ_m que excluye la presencia de un abundante número de fotones de baja energía (infrarrojos), que de otro modo serían dominantes en la fotodesintegración por encima de 10^{17} eV.

Con respecto a la distribución espacial del fondo de radiación, consideraremos que es homogénea en toda una región (de dimensión lineal L) circundante a la fuente. De cualquier modo, los resultados dependerán sólo de la columna de densidad de fotones total, integrada a lo largo de la trayectoria de los rayos cósmicos desde su producción en la fuente hasta su escape de la región del fondo de fotones. Despreciando efectos de confinamiento en la fuente, la propagación de los rayos cósmicos es esencialmente rectilínea; la columna de densidad total atravesada, expresada en términos de la densidad de energía, es $\rho_E L$.

4.2.2 Propagación de núcleos: fotodesintegración

El principal mecanismo de pérdida de energía para núcleos con $E \leq 10^{18}$ eV propagándose en un fondo de radiación óptico es el proceso de fotodesintegración. Un núcleo (de número másico $A = 56 - i$ y factor de Lorentz γ) que se propaga a través de una distribución de fotones $n(\epsilon)$ (dada, por ejemplo, por las ecs. (4.2) ó (4.3)) tiene una probabilidad de fisión con emisión de j nucleones dada por

$$R_{ij}(E) = \frac{1}{2\gamma^2} \int_{\epsilon'_{thr,ij}/2\gamma}^{\infty} d\epsilon \frac{n(\epsilon)}{\epsilon^2} \int_{\epsilon'_{thr,ij}}^{2\gamma\epsilon} d\epsilon' \epsilon' \sigma_{ij}(\epsilon') , \quad (4.6)$$

donde σ_{ij} es la sección eficaz de fotodesintegración correspondiente al proceso, ϵ la energía del fotón en el sistema del observador y ϵ' su energía en el sistema en reposo del núcleo. Para calcular R_{ij} , ajustamos σ_{ij} a los parámetros dados en las Tablas 1 y 2 de [178], mientras que los umbrales $\epsilon'_{thr,ij}$ fueron tomados de la Tabla 1 de [175]. Para tener en cuenta todos los canales de la reacción, resulta útil definir la tasa de emisión efectiva,

$$R_{i,ef} = \sum_{j \geq 1} j R_{ij} . \quad (4.7)$$

A bajas energías ($\epsilon'_{thr,ij} \leq \epsilon' \leq 30$ MeV), la sección eficaz $\sigma_{ij}(\epsilon')$ está dominada por la resonancia dipolar gigante, y la fotodesintegración ocurre fundamentalmente mediante la emisión de uno o dos nucleones. En [174, 178] se asume una única energía umbral $\epsilon'_{thr,ij} = 2$ MeV para todos los canales de la reacción y todos los núcleos. Sin embargo, de acuerdo a recientes consideraciones [175], la energía umbral de las reacciones depende tanto del núcleo

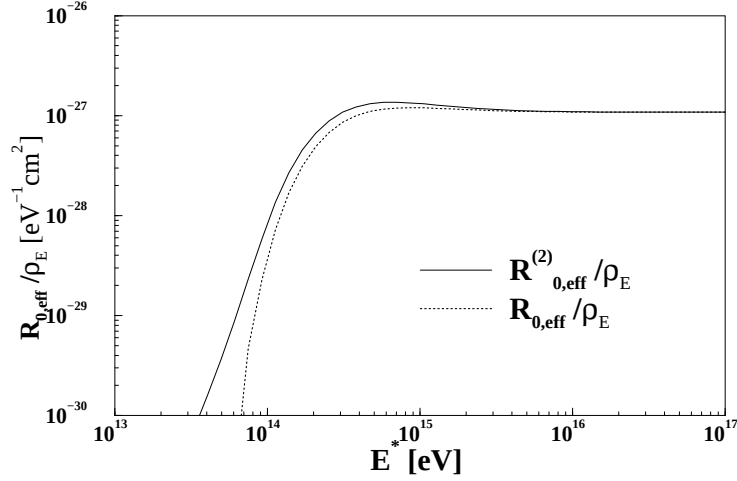


Figura 4.1: Tasas de emisión efectiva versus energía por nucleón, para núcleos de ^{56}Fe propagándose en un espectro de fotones de Planck (con $k_B T = 10$ eV). $R_{0,ef}^{(2)}$ fue calculado usando la energía umbral fija $\epsilon'_{thr,ij} = 2$ MeV, mientras que $R_{0,ef}$ corresponde a los nuevos resultados [175] que involucran energías umbrales específicas.

como del número de nucleones emitidos. Incorporando los nuevos resultados, la energía umbral se desplaza a valores mayores; en la emisión de un único nucleón, la energía umbral típica resulta ~ 10 MeV, mientras que la correspondiente a la emisión de dos nucleones es ahora ~ 20 MeV. Aunque la aparición de la rodilla en este escenario es, en última instancia, un efecto de umbral, el nuevo cálculo, mejorado con la inclusión del cambio en los umbrales de reacción, no modifica significativamente las tasas de emisión resultantes en comparación con aquéllas obtenidas con la energía umbral fija $\epsilon'_{thr,ij} = 2$ MeV. Ésto puede apreciarse en la fig.4.1, donde se muestran gráficos de $R_{i,ef}/\rho_E$ en función de la energía por nucleón E^* para un núcleo de ^{56}Fe ($i = 0$) que se propaga a través de un espectro de fotones de Planck (con $k_B T = 10$ eV). La tasa de emisión efectiva $R_{0,ef}$ (calculada con las energías umbrales específicas) exhibe sólo un pequeño desplazamiento hacia mayores energías con respecto a aquélla obtenida por medio de la energía umbral fija (denotada $R_{0,ef}^{(2)}$). La razón de un efecto tan poco significativo es que la fotodesintegración está dominada por la región del pico de la resonancia gigante, situado típicamente alrededor de ~ 20 MeV para la emisión de un nucleón, y en torno de ~ 26 MeV para la emisión de dos nucleones, es decir, bien por encima de las energías umbrales.

A mayores energías, $\sigma_{ij}(\epsilon')$ es aproximadamente plana y la emisión de varios nucleones adquiere una mayor probabilidad, tornándose dominante para el caso de los núcleos pesados, para los cuales la probabilidad de emisión de un único nucleón es de sólo 10%. Para estimar la relevancia de los procesos de emisión de varios nucleones, comparamos la tasa efectiva que resulta de las ecs. (4.6) y (4.7) con la tasa de emisión que desprecia los procesos que involucran más de un nucleón (es decir, la que se emplea en [174]). La fig.4.2(a) muestra

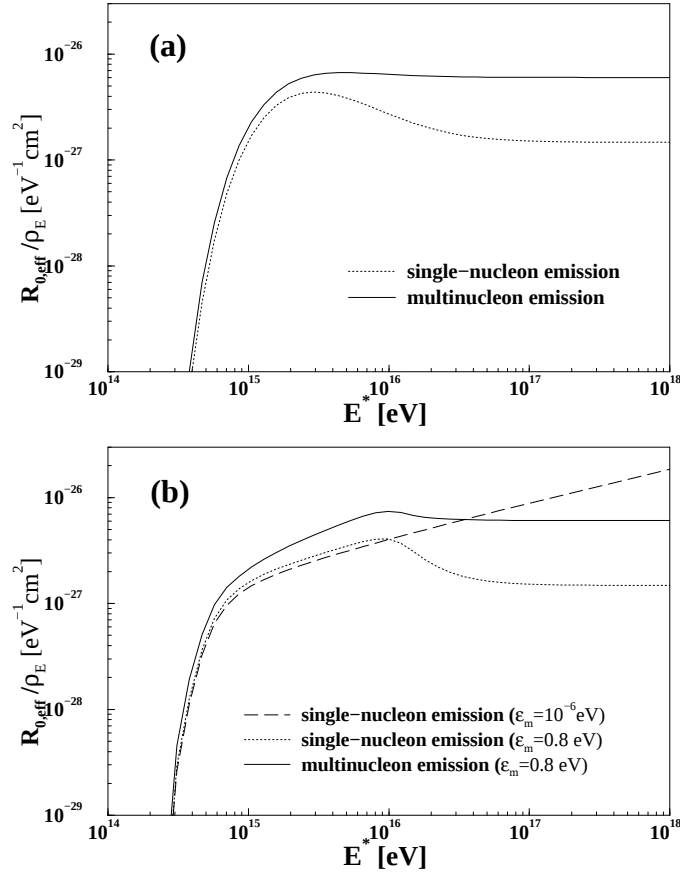


Figura 4.2: Tasas de emisión efectiva versus energía por nucleón, para núcleos de ^{56}Fe , (a) para un espectro de Planck (con $k_B T = 1.8 \text{ eV}$), y (b) para una distribución de ley de potencias con índice espectral $\alpha = 1.3$ y un cutoff superior $\epsilon_M = 20 \text{ eV}$. La tasa de emisión de varios nucleones corresponde a un cutoff inferior $\epsilon_m = 0.8 \text{ eV}$, mientras que las tasas de emisión de un único nucleón son para $\epsilon_m = 10^{-6}$ y 0.8 eV , como se indica.

$R_{i,ef}/\rho_E$ en función de la energía por nucleón E^* para un núcleo de ^{56}Fe ($i = 0$) que se propaga a través de un espectro de fotones de Planck (con $k_B T = 1.8 \text{ eV}$). Resulta evidente que la emisión de varios nucleones es significativa, incrementando la tasa de emisión a energías altas por un factor ~ 4 con respecto a los resultados que involucran la emisión de un único nucleón. Análogamente, la fig.4.2(b) muestra los resultados correspondientes a un espectro de fotones de ley de potencias con un cutoff superior $\epsilon_M = 20 \text{ eV}$. En esta figura también puede verse el efecto de introducir un cutoff inferior no despreciable en la distribución. Se observa que, con un cutoff despreciable (por ejemplo, $\epsilon_m = 10^{-6} \text{ eV}$) la tasa de emisión crece monótonamente, debido a que la contribución dominante a la fotodesintegración viene dada, en este caso, por los fotones de baja energía (infrarrojos), que son más abundantes para mayores valores de E^* . Estos fotones mantienen el predominio de la resonancia dipolar gigante aún a energías

nucleares altas, y la emisión de varios nucleones resulta poco significativa. Sin embargo, si consideramos cutoffs inferiores no despreciables (por ejemplo, $\epsilon_m = 0.8$ eV), encontramos que, a partir de un cierto valor de E^* , la resonancia dipolar gigante queda excluida, y la contribución dominante a las tasas de emisión es la del plateau de altas energías de σ_i . En consecuencia, a energías altas, la tasa de emisión satura y adquiere también un plateau. Comparando las dos curvas correspondientes a la tasa de emisión con cutoffs no despreciables, observamos aquí nuevamente que los procesos de emisión de varios nucleones conducen a un incremento significativo (por el mismo factor ~ 4 que ya habíamos encontrado antes) en la tasa de emisión. De esta manera, vemos que asumir un cutoff inferior en el espectro de fotones de ley de potencias debe conducir a resultados similares a los que resultan de considerar un espectro de Planck. En este caso, siendo que las tasas de emisión de varios nucleones son considerablemente mayores (que las correspondientes a la emisión de un único nucleón), es de esperar que se requiera una densidad de fotones menor a la estimada previamente en [174] para producir efectos similares.

Debe notarse que, en las figs.4.1 y 4.2, las tasas de emisión aparecen graficadas en función de la energía por nucleón E^* , en lugar de la energía por núcleo E . Ésto es debido a que E^* permanece constante durante la fotodesintegración y, por otra parte, porque la forma de las secciones eficaces de los diferentes núcleos son similares, con sus respectivos máximos ubicados aproximadamente en los mismos valores de E^* .

Dado que el proceso dominante que afecta el transporte de los núcleos a través del fondo de radiación es la fotodesintegración nuclear, asumiremos un modelo simplificado en el que los núcleos se propagan en forma rectilínea, despreciando otros efectos (tales como difusión, convección, fragmentación nuclear (spallation), reaceleración, etc.). Entonces, las ecuaciones de transporte que describen la propagación de los núcleos resultan

$$\frac{\partial \phi_i(E^*, x)}{\partial x} = -\phi_i(E^*, x) \sum_{j \geq 1} R_{ij}(E^*) + (1 - \delta_{0i}) \sum_{j=1}^i R_{(i-j)j}(E^*) \phi_{i-j}(E^*, x) , \quad (4.8)$$

donde $\phi_i(E^*, x)$ es el flujo diferencial correspondiente a un núcleo de masa $A = 56 - i$ ($0 \leq i \leq 54$) con una energía por nucleón E^* a la distancia de propagación x (medida desde la fuente), $R_{ij}(E^*)$ es la tasa de emisión, y δ_{ij} es la delta de Kronecker. Con las simplificaciones asumidas, este sistema de 55 ecuaciones diferenciales acopladas admite soluciones analíticas exactas; la solución (es decir, los flujos diferenciales de todas las especies nucleares a la distancia de propagación L) viene dada por

$$\phi_i(E^*, L) = \sum_{j=0}^i b_{ij}(E^*) \exp\left(-\sum_{k \geq 1} R_{jk}(E^*) L\right) , \quad (4.9)$$

donde

$$b_{ii} = \phi_i^0(E^*) - (1 - \delta_{0i}) \sum_{j=0}^{i-1} b_{ij}(E^*) \quad (4.10)$$

y

$$b_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^{i-j} b_{(i-k)j}(E^*) R_{(i-k)k}(E^*)}{\sum_{k \geq 1} R_{ik}(E^*) - \sum_{k \geq 1} R_{jk}(E^*)}, \quad \text{para } i > j. \quad (4.11)$$

Puede notarse que, dado que las tasas de emisión R_{ij} son lineales en la densidad de energía de fotones ρ_E , los flujos resultantes dependen sólo de la columna de densidad $\rho_E L$, como era de esperar. Nótese además que, dado que las ecuaciones de transporte dependen de la energía por nucleón E^* , los espectros finales de las diferentes componentes nucleares de rayos cósmicos requieren recalcular las soluciones (ecs. (4.9)-(4.11)) en términos de la energía por núcleo E .

4.2.3 Propagación de protones: producción de fotomesones

El principal mecanismo de pérdida de energía que debe tenerse en cuenta en la propagación de los protones es el proceso de producción de fotomesones. Deberemos distinguir entre el flujo de protones primarios producidos en la fuente ($\phi_{i=55}^0$) y los nucleones liberados como producto de la fotodesintegración nuclear (ϕ^{ps} y ϕ^n para los protones secundarios y neutrones, respectivamente). Sea $\phi_i^N(E, x)$ el flujo diferencial de nucleones de energía E producidos dentro de una distancia x desde la fuente por la fotodesintegración de núcleos de masa $A = 56 - i$ y energía por nucleón $E^* = E/A$. Entonces, la ecuación que gobierna la evolución de los flujos es

$$\frac{\partial \phi_i^N(E, x)}{\partial x} = \phi_i(E^*, x) \sum_{j \geq 1} j R_{ij}(E^*), \quad \text{para } 0 \leq i \leq 54, \quad (4.12)$$

con la condición inicial $\phi_i^N(E, x = 0) = 0$. La solución es

$$\phi_i^N(E, L) = \sum_{j=0}^i \left(\frac{\sum_{k \geq 1} k R_{ik}(E^*)}{\sum_{k \geq 1} R_{jk}(E^*)} \right) b_{ij}(E^*) \left[1 - \exp \left(- \sum_{k \geq 1} R_{jk}(E^*) L \right) \right]. \quad (4.13)$$

Los flujos totales de protones secundarios y neutrones se obtienen mediante las sumas pesadas sobre el índice i :

$$\phi^{ps}(E, L) = \sum_{i=0}^{54} \frac{Z_i}{56-i} \phi_i^N(E, L) \quad (4.14)$$

y

$$\phi^n(E, L) = \sum_{i=0}^{54} \left(1 - \frac{Z_i}{56-i} \right) \phi_i^N(E, L), \quad (4.15)$$

donde Z_i es la carga del núcleo i -ésimo.

En presencia de un campo magnético en la región de la fuente, las partículas cargadas quedan retenidas allí por algún tiempo, mientras que las no cargadas pueden escapar más

rápidamente. Este fenómeno, el “mecanismo del neutrón”, ha sido propuesto en el contexto del estudio de mecanismos de producción de rayos cósmicos ultra-energéticos [176,177]; aquí discutiremos la relevancia de este mecanismo en el escenario que estamos estudiando. Bajo estas consideraciones, asumiremos que el flujo de neutrones ϕ^n se suma al flujo saliente total de rayos cósmicos, despreciando cualquier pérdida de energía adicional en su propagación a través del fondo de fotones que rodea a la fuente. En cambio, el flujo de protones secundarios ϕ^{ps} , combinado con el flujo inicial de protones primarios $\phi_{i=55}^0$, experimenta pérdidas de energía debido al proceso de producción de fotopiones, a través de las reacciones

$$p + \gamma \rightarrow p + \pi^0 \quad (4.16)$$

y

$$p + \gamma \rightarrow n + \pi^+ . \quad (4.17)$$

La probabilidad de interacción viene dada por

$$g(E) = \frac{1}{2\gamma^2} \int_{\epsilon'_{thr}/2\gamma}^{\infty} d\epsilon \frac{n(\epsilon)}{\epsilon^2} \int_{\epsilon'_{thr}}^{2\gamma\epsilon} d\epsilon' \epsilon' \sigma_{\gamma p}(\epsilon') K(\epsilon') , \quad (4.18)$$

donde, análogamente a la ec. (4.6), $\gamma = E/m_p c^2$ es el factor de Lorentz del protón, $\sigma_{\gamma p}$ es la sección eficaz correspondiente a la interacción γp (obtenida de ajustes a los datos experimentales compilados en [179]), K es el coeficiente de inelasticidad (definido como la pérdida de energía relativa promedio del protón), ϵ es la energía del fotón en el sistema del observador, y ϵ' su energía en el sistema en reposo del protón. La energía umbral para la producción de fotopiones es $\epsilon'_{thr} = 145$ MeV.

Entonces, llamando $\phi^p(E, x)$ y $\phi^{*n}(E, x)$ a los flujos diferenciales de protones y neutrones de energía E (producidos por las reacciones (4.16) y (4.17), respectivamente) luego de atravesar una distancia x desde la fuente, las ecuaciones de propagación correspondientes quedan dadas por

$$\frac{\partial \phi^p(E, x)}{\partial x} = -g(E)\phi^p(E, x) + \frac{1}{2} \frac{1}{(1-K)} g\left(\frac{E}{1-K}\right) \phi^p\left(\frac{E}{1-K}, x\right) \quad (4.19)$$

y (despreciando pérdidas de energía en el flujo de neutrones)

$$\frac{\partial \phi^{*n}(E, x)}{\partial x} = \frac{1}{2} \frac{1}{(1-K)} g\left(\frac{E}{1-K}\right) \phi^p\left(\frac{E}{1-K}, x\right) , \quad (4.20)$$

donde los factores $\frac{1}{2}$ resultan de la probabilidad relativa de ocurrencia de las reacciones (4.16) y (4.17). Al coeficiente de inelasticidad se le dio el valor típico $K = 0.3$, independiente de la energía del protón [174]. Las condiciones iniciales correspondientes a las ecuaciones de propagación, (4.19) y (4.20), son

$$\phi^p(E, x=0) = \phi_{i=55}^0(E) + \phi^{ps}(E, L) \quad (4.21)$$

y

$$\phi^{*n}(E, x = 0) = 0 , \quad (4.22)$$

respectivamente. En la primera se asume, por simplicidad, que los protones secundarios producidos por la fotodesintegración nuclear se suman directamente al espectro inicial de protones. Esta suposición está justificada debido a que, en los casos en que la producción de fotopiones es relevante, la fotodesintegración es muy eficiente y los núcleos son desintegrados rápidamente. La solución a la ec. (4.19) es

$$\phi^p(E, L) = \sum_{l=0}^{\infty} \phi_l^p(E, L) , \quad (4.23)$$

donde

$$\phi_0^p(E, L) = \phi^p(E, 0) \exp(-g(E)L) , \quad (4.24)$$

mientras que, para $l > 0$,

$$\phi_l^p(E, L) = \frac{\phi^p\left(\frac{E}{(1-K)^l}, 0\right)}{(2(1-K))^l} \prod_{j=1}^l g\left(\frac{E}{(1-K)^j}\right) \sum_{n=0}^l \frac{\exp\left(-g\left(\frac{E}{(1-K)^n}\right)L\right)}{\prod_{\substack{m=0 \\ m \neq n}}^l \left[g\left(\frac{E}{(1-K)^m}\right) - g\left(\frac{E}{(1-K)^n}\right)\right]} . \quad (4.25)$$

Para la componente de neutrones, la solución a la ec. (4.20) resulta

$$\phi^{*n}(E, x) = \sum_{l=0}^{\infty} \phi_l^{*n}(E, x) , \quad (4.26)$$

donde

$$\phi_0^{*n}(E, L) = \frac{\phi^p\left(\frac{E}{1-K}, 0\right)}{2(1-K)} \left(1 - \exp\left(-g\left(\frac{E}{1-K}\right)L\right)\right) , \quad (4.27)$$

mientras que, para $l > 0$,

$$\begin{aligned} \phi_l^{*n}(E, L) = & \frac{\phi^p\left(\frac{E}{(1-K)^{l+1}}, 0\right)}{(2(1-K))^{l+1}} \prod_{j=0}^l g\left(\frac{E}{(1-K)^{j+1}}\right) \times \\ & \sum_{n=0}^l \frac{1 - \exp\left(-g\left(\frac{E}{(1-K)^{n+1}}\right)L\right)}{g\left(\frac{E}{(1-K)^{n+1}}\right) \prod_{\substack{m=0 \\ m \neq n}}^l \left[g\left(\frac{E}{(1-K)^{m+1}}\right) - g\left(\frac{E}{(1-K)^{n+1}}\right)\right]} . \end{aligned} \quad (4.28)$$

La linealidad de la tasa de producción de fotopiones $g(E)$ con respecto a la densidad de energía de fotones ρ_E (ver la ec. (4.18)) hace que los flujos de protones y neutrones dependan sólo de la columna de densidad $\rho_E L$, tal como ocurre en el caso de los núcleos.

4.3 Resultados y comparación con las observaciones

Hasta aquí, hemos planteado las ecuaciones que describen la propagación de los rayos cósmicos en el entorno de las fuentes, y encontramos su solución exacta: ecs. (4.9)–(4.11) para los núcleos, ecs. (4.13), (4.15) y (4.26)–(4.28) para los neutrones (que, eventualmente, decaen en protones fuera de la región de la fuente), y ecs. (4.23)–(4.25) para los protones (que sufren pérdidas de energía debido a la producción de fotopiones), siendo la suma de todas estas contribuciones el flujo total de rayos cósmicos ϕ_{total} . Ahora podemos examinar cómo depende ϕ_{total} de la distribución de fotones asumida para el entorno de la fuente, es decir, cómo es su dependencia en términos de la columna de densidad $\rho_E L$ y de los parámetros involucrados en las distribuciones espectrales de fotones (ecs. (4.2) y (4.3)).

La fig.4.3(a) muestra el flujo diferencial total de rayos cósmicos (en función de la energía por partícula) para un espectro de Planck con $k_B T = 1.8$ eV y diferentes valores de la columna de densidad $\rho_E L$. Análogamente, la fig.4.3(b) muestra los resultados correspondientes a un espectro de Planck con $k_B T = 10$ eV. En las figuras también aparecen los espectros observados mediante diferentes experimentos (CASABLANCA, DICE, Tibet, PROTON y AKENO) [73, 74, 180]. Según se observa claramente en las figuras, al aumentar la temperatura la rodilla se desplaza hacia menores energías, mientras que el efecto de incrementar $\rho_E L$ es el de intensificar la supresión del flujo por encima de la rodilla. Este comportamiento resulta del hecho de que la fotodesintegración nuclear es el proceso responsable de la formación de la rodilla (debido a que los procesos de producción de fotopiones aparecen recién a mayores energías). Entonces, si la temperatura de la distribución (y, por lo tanto, la energía media de los fotones) es mayor, los núcleos comienzan a desintegrarse a energías más bajas. Por otra parte, la propagación de rayos cósmicos no puede verse afectada por $\rho_E L$ debajo de la rodilla, a energías en las que no hay fotodesintegración; en cambio, por encima de la rodilla, las tasas de desintegración son lineales en ρ_E . En consecuencia, debe esperarse que $\rho_E L$ sea la cantidad que regule la supresión del espectro en la región de la rodilla, tal como se observa en las figuras.

El mejor ajuste a las observaciones para el espectro de fotones de Planck, reportado en [174], ocurre para $k_B T = 1.8$ eV y $\rho_E L = 2.25 \times 10^{29}$ eV/cm²; para comparar, la fig.4.3(a) muestra nuestros resultados para la misma temperatura. Como puede observarse, los nuevos resultados son compatibles con los datos experimentales para valores de columna de densidad alrededor de $\rho_E L \simeq 5 \times 10^{27}$ eV/cm², es decir, menores en un factor ~ 50 que el resultado previo. La fig.4.3(b) muestra que los resultados correspondientes a $k_B T = 10$ eV están en buen acuerdo con los datos experimentales para columnas de densidad en el rango $\rho_E L = 5 \times 10^{27} - 2 \times 10^{28}$ eV/cm².

Las figs.4.4(a) y (b) muestran la composición másica media, $\langle \ln A \rangle$, correspondiente a espectros de Planck con $k_B T = 1.8$ eV y $k_B T = 10$ eV, respectivamente, en comparación con los datos de diferentes experimentos [73, 74, 181]. Las soluciones con los mayores valores de la columna de densidad $\rho_E L$ predicen que los rayos cósmicos arriba de la rodilla están mayormente constituidos por protones, en desacuerdo con los datos experimentales. La contribu-

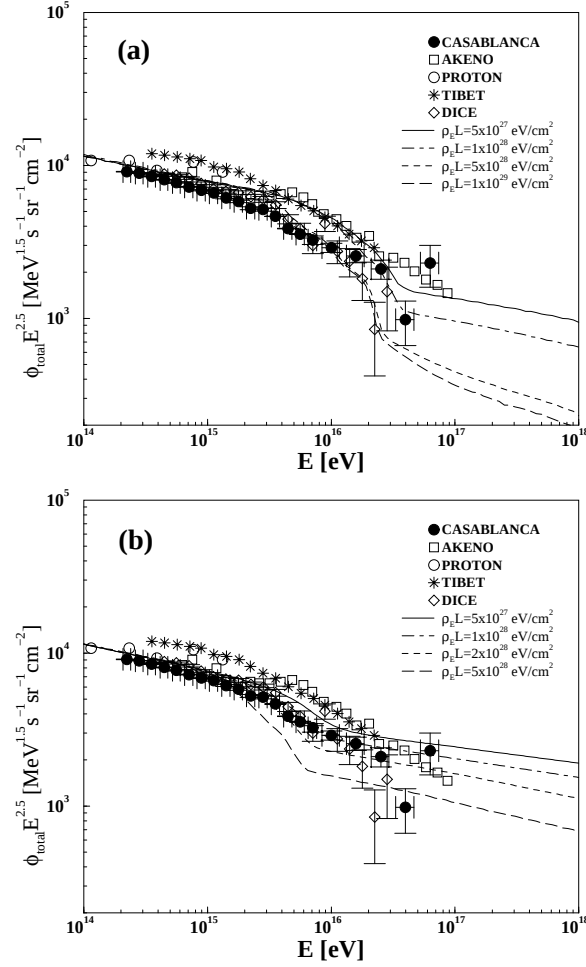


Figura 4.3: Flujo total de rayos cósmicos para espectros de fotones de Planck con (a) $k_B T = 1.8$ eV y (b) $k_B T = 10$ eV, y diferentes valores para la columna de densidad $\rho_E L$, como se indica. Los resultados se comparan con los datos observados por diferentes experimentos.

ción no despreciable de componentes más pesadas a energías por encima de la rodilla impone una cota superior sobre la columna de densidad alrededor de $(\rho_E L)_{\text{max}} \approx 2 \times 10^{28}$ eV/cm². Este resultado hace ver nuevamente que, en este escenario, los procesos de emisión de varios nucleones juegan un rol muy significativo en la propagación de los rayos cósmicos en la región de la fuente.

Podemos observar también que, aunque las soluciones con columnas de densidad relativamente bajas ($\rho_E L \leq (\rho_E L)_{\text{max}}$) están en un acuerdo razonable con algunos conjuntos de datos experimentales dentro de las barras de error, los resultados que se obtienen para la composición arriba de la rodilla parecen estar demasiado suprimidos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que aquí hemos considerado sólo una fuente con una columna de densidad

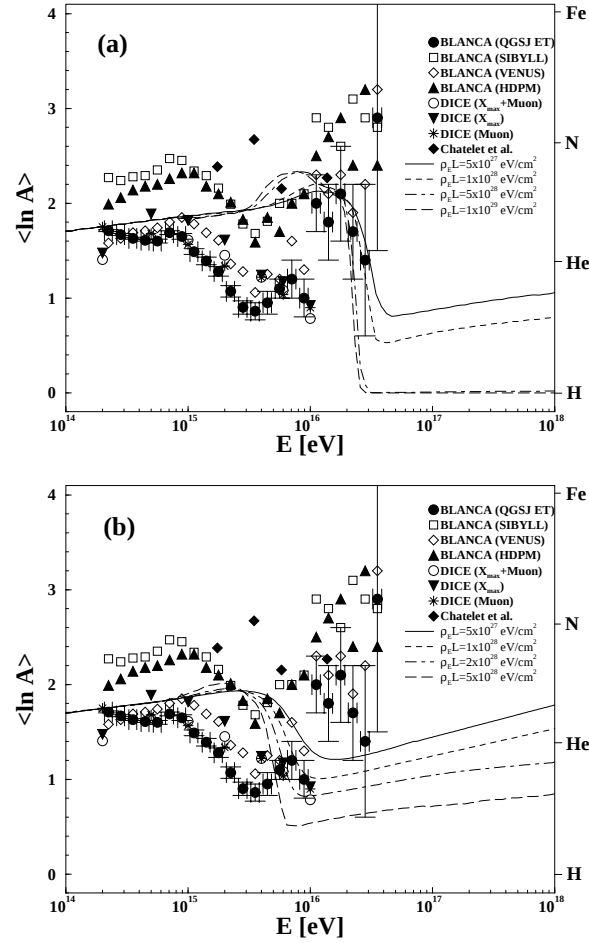


Figura 4.4: Composición másica de rayos cósmicos para espectros de fotones de Planck con (a) $k_B T = 1.8$ eV y (b) $k_B T = 10$ eV, y diferentes valores para la columna de densidad $\rho_E L$, como se indica. Los resultados se comparan con las observaciones de diferentes experimentos.

fija, mientras que en una situación realista se tendrían muchas fuentes, cada una, en principio, con un entorno de radiación diferente. Evitando cálculos detallados, consideremos el efecto que resultaría de agregar una fuente adicional. Así, si esta segunda fuente tuviera una columna de densidad $\rho_E L$ algo menor, daría lugar a un espectro menos suprimido; entonces, mientras la primera fuente sería responsable de la formación de la rodilla, la segunda mantendría una componente nuclear más allá de la rodilla. Por otra parte, en nuestros cálculos hemos asumido que todos los núcleos recorren la misma distancia L en la región que contiene la radiación; es decir, no hemos tenido en cuenta que, para cualquier dada energía, los campos magnéticos presentes en el entorno de la fuente retendrían más efectivamente a los rayos cósmicos más pesados. Tomando ésto en cuenta (por ejemplo, asumiendo que un núcleo recorre una distancia proporcional a su carga) encontraríamos que, mientras la desin-

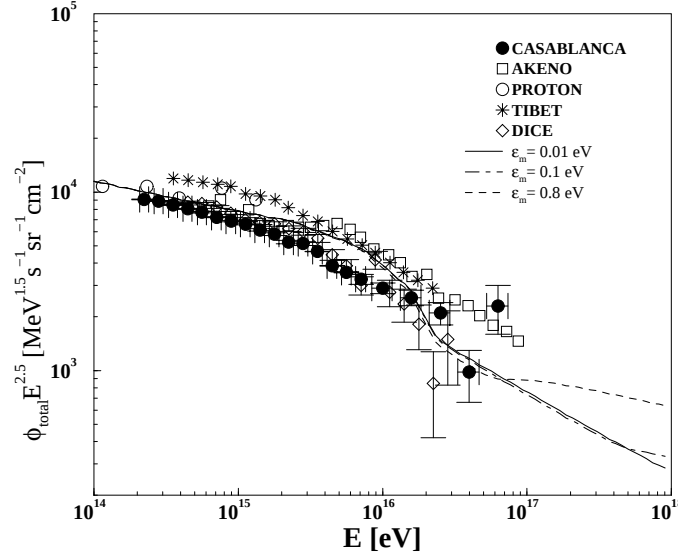


Figura 4.5: Flujo total de rayos cósmicos para espectros de fotones de ley de potencias con $\alpha = 1.3$, $\epsilon_M = 20$ eV, $\rho_E L = 10^{28}$ eV y diferentes valores para el cutoff inferior de la distribución de fotones, como se indica. Los resultados se comparan con las observaciones de diferentes experimentos.

tegración podría ser muy efectiva para núcleos pesados (y sería, de hecho, la responsable de la formación de la rodilla), sería mucho menos efectiva para los núcleos más livianos (ya que la columna de densidad para ellos sería mucho menor) y entonces podrían sobrevivir sin desintegrarse hasta energías más allá de la rodilla.

De este modo, vemos que este escenario puede reproducir el comportamiento observado por algunos experimentos, en el que la composición cambia hacia el predominio de componentes más livianas por encima de la rodilla. Sin embargo, como hemos comentado anteriormente, existe una marcada discrepancia en el conjunto de datos experimentales disponibles. Los resultados de los experimentos más recientes (KASCADE [77] y EASTOP/MACRO [78]) parecen concordar en que la composición se torna más pesada por encima de la rodilla, favoreciendo así a los escenarios dependientes de la rigidez (como, por ejemplo, el escenario de la difusión turbulenta y drift estudiado en el Capítulo 2), aunque otros experimentos muestran la tendencia contraria (por ejemplo, DICE [73]).

Los resultados para un espectro de fotones de ley de potencias (con un cutoff inferior en el rango infrarrojo) no presentan mayores diferencias con los obtenidos para espectros de Planck. En lo que sigue, fijaremos el cutoff superior, tomando el valor $\epsilon_M = 20$ eV. La fig.4.5 muestra el flujo total de rayos cósmicos (en función de la energía por partícula) para distribuciones de ley de potencias con una columna de densidad $\rho_E L = 10^{28}$ eV/cm² y varios valores para el cutoff inferior del espectro; los espectros obtenidos reproducen adecuadamente la rodilla. Analizando la dependencia de los resultados con el cutoff inferior del espectro de

fotones, vemos que, más allá de pequeñas diferencias en la normalización, los valores más bajos de ϵ_m producen flujos más suprimidos en la región de energías altas. De la expresión para la tasa de emisión de la fotodesintegración (ec. (4.6)), puede verse que el rol de ϵ_m es el de determinar un valor para la energía de los rayos cósmicos E , tal que, debajo de E , domina la resonancia dipolar gigante, mientras que, por encima de E , prevalece el plateau de σ propio del régimen de altas energías. A medida que bajamos ϵ_m , disponemos de un número mayor de fotones de baja energía, de modo que la supresión del flujo impuesta por la resonancia gigante se extiende a energías de partícula mayores.

Este análisis permite explicar apropiadamente los resultados de la fig.4.5, como así también los que muestra la fig.4.2(b). Los resultados obtenidos previamente para espectros de fotones de ley de potencias [174] exhiben una supresión del flujo extremadamente abrupta a altas energías (por encima de $E = 10^{17}$ eV) que parecen estar en desacuerdo con las observaciones del espectro y, especialmente, de la composición de los rayos cósmicos. Como vemos aquí, ésto se atribuye al valor despreciable que se adoptó allí para ϵ_m ; el uso de un cutoff no despreciable evita la supresión abrupta del flujo de rayos cósmicos y provee un mejor acuerdo con las observaciones en esta región de energías. Por otra parte, debe notarse que una solución que exhiba un flujo de rayos cósmicos excesivo a energías mayores que 10^{17} eV no es problemática, ya que es de esperar que a energías tan altas el escape de rayos cósmicos de la galaxia comience a ser un mecanismo efectivo de supresión del flujo. Adicionalmente, la aceleración de los rayos cósmicos en la fuente podría ser menos efectiva a altas energías, contribuyendo también a suprimir el flujo. En consecuencia, teniendo en cuenta la existencia de estos mecanismos de supresión adicionales, no sería razonable esperar una explicación del espectro de rayos cósmicos sólo mediante procesos de fotodesintegración más allá de $E \sim 10^{17}$ eV.

La fig.4.6 muestra las componentes de protones y neutrones ($\phi^p + \phi^{ps}$ y $\phi^n + \phi^{*n}$, respectivamente) y el flujo total de rayos cósmicos ϕ_{total} , para el espectro de fotones de Planck con $k_B T = 1.8$ eV y $\rho_E L = 2 \times 10^{29}$ eV/cm². Con el fin de estimar el posible impacto del mecanismo del neutrón, también aparece graficado el flujo total de rayos cósmicos, ϕ_{total}^* , que se obtiene ignorando el escape de neutrones. En la figura se observa que el mecanismo del neutrón incrementa el flujo total de rayos cósmicos en $\sim 100\%$ para $E \geq 5 \times 10^{16}$ eV. Si, en cambio, hubiéramos adoptado una columna de densidad $\rho_E L = 10^{29}$ eV/cm², el incremento de flujo correspondiente hubiera sido de sólo $\sim 10\%$. Sin embargo, debe notarse que estos resultados corresponden a columnas de densidad muy grandes (de hecho, incompatibles con la composición de rayos cósmicos observada); los efectos que resultan del mecanismo de escape del neutrón resultan, en cambio, despreciables para menores valores de $\rho_E L$, como también las pérdidas de energía de los protones por producción de fotopiones.

Finalmente, estimaremos las condiciones que deben imponerse sobre las fuentes para que puedan producir las densidades de fotones que requiere este escenario. Una fuente isotrópica con una densidad de energía de fotones $\rho_{E,0}$ en su superficie (con radio r_0) tendrá a su alrededor una densidad de energía de fotones dada por $\rho_E(r) = \rho_{E,0}(r_0/r)^2$. Ésto significa que los rayos cósmicos que abandonan la fuente radialmente atraviesan típicamente

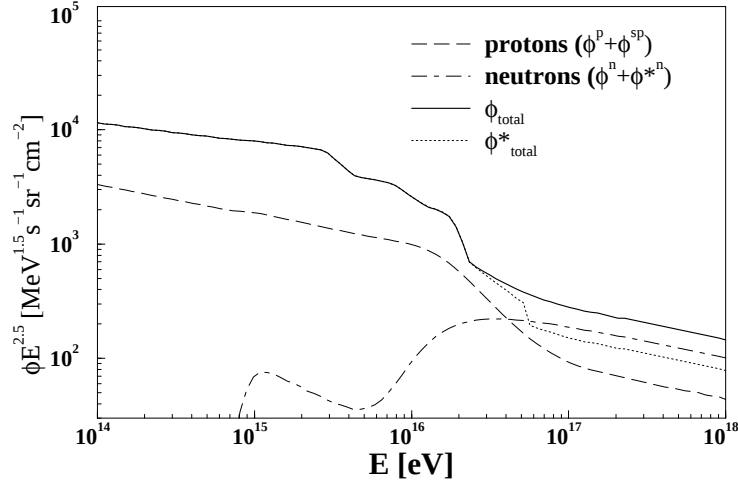


Figura 4.6: Flujo de protones ($\phi^p + \phi^{ps}$), neutrones ($\phi^n + \phi^{*n}$) y total (ϕ_{total}) para un espectro de fotones de Planck con $k_B T = 1.8$ eV y $\rho_E L = 2 \times 10^{29}$ eV/cm². También se muestra el flujo total de rayos cósmicos (ϕ_{total}^*) que se obtiene ignorando el escape de neutrones.

una columna de densidad de fotones $\langle \rho_E r \rangle \simeq \rho_{E,0} r_0$. Por otra parte, si los rayos cósmicos están confinados magnéticamente cerca de la fuente, el camino que recorrerán a través de la región con la radiación será mayor, es decir, $\langle \rho_E L \rangle = \lambda \langle \rho_E r \rangle$, con $\lambda \gg 1$. Si, con el fin de estimar las máximas densidades que es posible producir, asumimos que la fuente radia con una luminosidad $L = 4\pi r_0^2 \rho_{E,0} c$ menor que el límite de Eddington (es decir, $L < L_{Edd} = 4\pi G M m_p c / \sigma_T \simeq 1.3 \times 10^{38} M / M_\odot$ erg/s, donde M es la masa de la fuente y σ_T la sección eficaz de Thomson), entonces el radio de la fuente debe satisfacer

$$r_0 < \frac{G M m_p}{\sigma_T \rho_{E,0} r_0} \simeq \left(\frac{\lambda}{10} \right) \left(\frac{10^{28} \text{ eV/cm}^2}{\langle \rho_E L \rangle} \right) \left(\frac{M}{M_\odot} \right) 2 \times 10^9 \text{ m}, \quad (4.29)$$

de modo que la fuente debe ser compacta (como un púlsar) y, en general, más pequeña que el tamaño típico de una enana blanca. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que, en situaciones no estacionarias (como, por ejemplo, en explosiones de supernova), se pueden alcanzar luminosidades mayores que L_{Edd} . Otra consideración de interés es que, si la fuente produce un espectro de cuerpo negro con temperatura T y está radiando en el límite de Eddington, la relación $4\pi r_0^2 \sigma T^4 = L_{Edd}$ implica que $T \simeq 1.8 \times 10^3 \text{ eV} (M/M_\odot)^{1/4} (10 \text{ km}/r_0)^{1/2}$, de modo que, para que la energía de los fotones esté en la región óptica/UV, los radios algo mayores que aquéllos de las estrellas de neutrones estarían favorecidos (excepto que la luminosidad sea menor que L_{Edd}).

Capítulo 5

Conclusiones

En esta Tesis Doctoral estudiamos diversos aspectos relacionados con la propagación de rayos cósmicos galácticos de muy alta energía, con particular énfasis en la región que comprende las dos rodillas del espectro (es decir, en el rango $E \simeq 10^{15} - 10^{18}$ eV).

En el **Capítulo 2**, consideramos en detalle la difusión y los efectos de drift en la propagación de rayos cósmicos en configuraciones plausibles de campos magnéticos galácticos, adoptando coeficientes de difusión apropiados para los niveles de alta turbulencia presentes en la galaxia, y asumiendo un espectro de Kolmogorov de fluctuaciones. En este escenario, cada componente nuclear de rayos cósmicos adquiere una rodilla (con un cambio de índice espectral $\Delta\alpha \simeq 2/3$) que ocurre a una energía proporcional a la carga correspondiente; de este modo, la rodilla del espectro resulta del escape de las componentes livianas (esencialmente, protones y partículas alfa), mientras que el escape de las componentes más pesadas (básicamente, los núcleos de hierro) forma la segunda rodilla. Encontramos que el escenario de la difusión turbulenta y drift describe adecuadamente el espectro observado desde energías por debajo de la primer rodilla hasta las correspondientes a la región del tobillo, en donde tiene lugar un cambio hacia el predominio de la componente extragaláctica de rayos cósmicos. La composición que predice este escenario tiende a ser más pesada a mayores energías a través de la rodilla, y está en excelente acuerdo con los datos de algunos experimentos, como, por ejemplo, las más recientes observaciones de KASCADE y EAS-TOP/MACRO.

Por otro lado, la amplitud de anisotropía experimenta un *crossover* desde el régimen dominado por la difusión transversal al régimen dominado por los drifts, que aparece alrededor de la región de la rodilla. En efecto, ésta es una característica particular que diferencia claramente las predicciones de este escenario de las de otras propuestas. Además, examinando la fase de anisotropía del primer armónico en ascensión recta, encontramos que el máximo de la anisotropía podría estar orientado hacia la dirección del centro galáctico para energías cercanas a 10^{18} eV, tal como fue observado por AGASA y SUGAR. Las predicciones de este escenario resultan también de potencial interés para las futuras observaciones en el hemisferio sur con el observatorio AUGER.

Finalmente, complementamos este estudio con la determinación numérica, mediante sim-

ulaciones extensivas Monte Carlo, de los coeficientes de difusión paralela, transversal y anti-simétrica que describen la propagación de rayos cósmicos en condiciones de alta turbulencia. Extendiendo investigaciones previas, analizamos diferentes tipos de espectro de turbulencia y proponemos parametrizaciones sencillas que describen los resultados obtenidos en cada caso.

En el **Capítulo 3**, calculamos el flujo difuso de altas energías de los neutrinos producidos por rayos cósmicos que inciden sobre la atmósfera, o bien en su propagación en el medio interestelar de la galaxia. Los resultados dependen significativamente del espectro y de la composición asumidos. En particular, considerando que la composición se torna más pesada por encima de la rodilla (es decir, como resulta de considerar escenarios que explican la rodilla como debida a un efecto dependiente de la rigidez) el fondo de neutrinos atmosféricos se reduce significativamente, facilitando la búsqueda de fuentes astrofísicas. Luego de investigar este fenómeno en el canal usual de trazas leptónicas, asociado a la detección de neutrinos muón, proponemos un nuevo método para aislar el flujo de neutrinos atmosféricos prompt a través del canal de las cascadas hadrónica y electromagnética, asociado a la detección de neutrinos electrón. Este estudio muestra la importancia de resolver la composición para estimar apropiadamente el fondo difuso de neutrinos de altas energías producido por los rayos cósmicos, y es particularmente relevante en la posible detección de neutrinos extraterrestres en experimentos tales como AMANDA y ICECUBE.

En el **Capítulo 4**, consideramos en detalle la fotodesintegración nuclear de rayos cósmicos, en el escenario en que su interacción con fotones ópticos y UV blandos en el entorno de la fuente da origen a la supresión del flujo y al cambio en la composición en la región de la rodilla. El tratamiento más preciso de los procesos nucleares, particularmente la inclusión de procesos que involucran la emisión de varios nucleones, implica que las columnas de densidad de fotones requeridas sean menores (por un orden de magnitud) a las calculadas en investigaciones previas. Como una propuesta alternativa para explicar la rodilla del espectro, este modelo predice que la composición se torna más liviana a partir de $\sim 10^{16}$ eV; ésto constituye una diferencia sustancial con los escenarios dependientes de la rigidez, que predicen la tendencia opuesta, y podrá ponerse a prueba con las mediciones más precisas que se obtendrán próximamente en KASCADE-Grande.

En conclusión, enfocando nuestra atención hacia la propagación de rayos cósmicos galácticos de muy alta energía, hemos elaborado propuestas que explican las rodillas del espectro, la composición y las anisotropías; encontramos, además, que una solución a estos problemas podría también contribuir significativamente al conocimiento de la distribución de las fuentes de rayos cósmicos en la galaxia, de la región en que los rayos cósmicos se aceleran, de la estructura del campo magnético galáctico, y de los flujos de neutrinos de muy alta energía que podrán detectarse en los nuevos observatorios.

Apéndice A

El tensor de difusión

El carácter difusivo del transporte de rayos cósmicos en la galaxia resulta de considerar al campo random como un mecanismo efectivo de colisión. Las componentes diagonales del tensor de difusión corresponden a la “difusión browniana”, es decir, a la aparición de un flujo de partículas en respuesta a un gradiente de concentración, ambos en la misma dirección ($\mathbf{J} = -D\nabla N$). Como el campo regular rompe la isotropía, debe distinguirse la dirección transversal al campo regular de la dirección paralela al mismo; considerando que el campo magnético está localmente dirigido en la dirección $\hat{z}$, las componentes diagonales quedan definidas como $D_{xx} = D_{yy} \equiv D_{\perp}$, $D_{zz} \equiv D_{\parallel}$.

El origen físico del drift macroscópico queda ilustrado por la fig.A.1, que muestra las órbitas helicoidales que corresponden a partículas de carga positiva, proyectadas sobre un plano perpendicular al campo magnético regular (por simplicidad, aquí ignoramos la distorsión que introduce la componente random del campo magnético). El resultado de promediar el flujo sobre una distribución de partículas es la aparición de una corriente macroscópica perpendicular al gradiente de concentración; debe notarse que este efecto resulta del comportamiento colectivo de la distribución de partículas, y está ausente a nivel microscópico (es decir, considerando trayectorias de partículas individuales). Por otra parte, es inmediato observar que la componente de drift es antisimétrica: $D_{xy} = -D_{yx} \equiv D_A$. Finalmente, siendo que la fuerza de Lorentz es perpendicular al campo magnético que la produce, este efecto está ausente en los planos $x - z$, $y - z$.

En términos de las componentes de $\mathbf{b} = \mathbf{B}_0/|\mathbf{B}_0|$, el vector unitario en la dirección del campo magnético regular, el tensor de difusión queda dado por la ec. (2.9),

$$D_{ij} = (D_{\parallel} - D_{\perp}) b_i b_j + D_{\perp} \delta_{ij} + D_A \epsilon_{ijk} b_k .$$

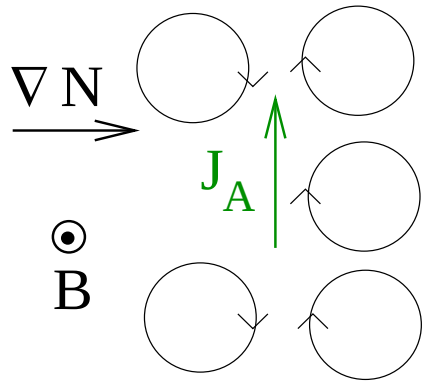


Figura A.1: Esquema que ilustra el origen físico del drift macroscópico (de [13]).

Apéndice B

El formalismo de Kubo

La difusión de partículas cargadas en campos magnéticos random puede calcularse a partir de la descorrelación entre diferentes componentes de la velocidad de una partícula (una vez promediada sobre una distribución isotrópica de muchas partículas, y sobre muchas configuraciones diferentes de campo random), en lo que se conoce como el formalismo de Kubo [66, 69, 99].

La función de correlación de velocidades puede definirse como

$$R_{ij}(t) \equiv \langle v_i(t_0) v_j(t_0 + t) \rangle \quad (t \geq 0) , \quad (\text{B.1})$$

donde $\langle \dots \rangle$ denota el promedio sobre un ensemble de configuraciones de campo random. Esta definición asume la ergodicidad del sistema (es decir, que R_{ij} es independiente de t_0). Asumiremos que $R_{ij}(t) \rightarrow 0$ suficientemente rápido en el límite $t \rightarrow \infty$, de modo que

$$\int_0^\infty dt R_{ij}(t) < \infty , \quad (\text{B.2})$$

y definiremos T_{ef} como algún valor de t suficientemente grande, tal que

$$\int_0^{T_{ef}} dt R_{ij}(t) \gg \int_{T_{ef}}^\infty dt R_{ij}(t) . \quad (\text{B.3})$$

Calculemos el límite

$$D_{ij} \equiv \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{\langle \Delta x_i(T) \Delta x_j(T) \rangle}{2T} . \quad (\text{B.4})$$

Siendo que

$$\begin{aligned} \langle \Delta x_i(T) \Delta x_j(T) \rangle &= \int_0^T dt \int_0^T dt' \langle v_i(t) v_j(t') \rangle = \\ &= \int_0^T dt \left[\int_0^t dt' R_{ji}(t') + \int_0^{T-t} dt' R_{ij}(t') \right] , \end{aligned} \quad (\text{B.5})$$

resulta que, si $i \neq j$ y $R_{ij}(t) = -R_{ji}(t) \equiv R(t)$, entonces

$$\langle \Delta x_i(T) \Delta x_j(T) \rangle = \left[\int_0^{T/2} dt \int_t^{T-t} dt' R(t') - \int_{T/2}^T dt \int_{T-t}^t dt' R(t') \right] = 0 . \quad (\text{B.6})$$

Si $R_{ij}(t) = R_{ji}(t) \equiv R(t)$, entonces

$$\begin{aligned} \langle \Delta x_i(T) \Delta x_j(T) \rangle = \\ \left(\int_0^{T_{ef}} dt + \int_{T_{ef}}^{T-T_{ef}} dt + \int_{T-T_{ef}}^T dt \right) \left[\int_0^t dt' R(t') + \int_0^{T-t} dt' R(t') \right] . \end{aligned} \quad (\text{B.7})$$

Asumiendo $T \gg T_{ef}$, el primer término queda

$$\begin{aligned} \int_0^{T_{ef}} dt \left[\int_0^t dt' R(t') + \int_0^{T-t} dt' R(t') \right] &\leq T_{ef} \left[\int_0^{T_{ef}} dt R(t) + \int_0^T dt R(t) \right] \\ &\simeq 2 T_{ef} \int_0^{T_{ef}} dt R(t) ; \end{aligned} \quad (\text{B.8})$$

análogamente, se llega al mismo resultado para el tercer término. La contribución del segundo término es

$$\int_{T_{ef}}^{T-T_{ef}} dt \left[\int_0^t dt' R(t') + \int_0^{T-t} dt' R(t') \right] \simeq 2 T \int_0^{T_{ef}} dt R(t) ; \quad (\text{B.9})$$

en el límite $T \rightarrow \infty$, ésta resulta la única contribución no nula al coeficiente de difusión. En este caso, llegamos finalmente a la fórmula de Kubo (2.21),

$$D_{ij} = \int_0^\infty dt R_{ij}(t) . \quad (\text{B.10})$$

Apéndice C

Soluciones exactas de la ecuación de difusión

Adoptando un modelo simplificado en el que los campos, los coeficientes de difusión y las fuentes tienen una dependencia espacial sencilla, la ecuación de difusión puede resolverse analíticamente [59]. Las soluciones exactas que se obtienen en este modelo simple muestran el origen de la rodilla en el escenario de la difusión turbulenta y drift.

Teniendo en cuenta una única componente de campo magnético regular, asumiremos que su amplitud es $|\mathbf{B}_0(r, z)| \sim 1/r$. De las ecs. (2.26) y (2.28), resulta esencialmente que $D_\perp \propto r_L^{1/3}$ y $D_A \propto r_L$; entonces, podemos despreciar la dependencia espacial de la difusión transversal ($D_\perp(r, z) = \text{cte.}$) y asumir $D_A(r, z) \propto r$. Para las fuentes, consideramos $Q(r, z) = 2h_s q(r)\delta(z)$.

Si el campo magnético regular no tiene inversiones espaciales (es decir, $b_\phi(r, z) = -1$ en toda la galaxia), las velocidades de drift (2.14)-(2.15) quedan reducidas a

$$u_r = 0, \quad u_z = -2D_A/r = \text{cte.}, \quad (\text{C.1})$$

y la ecuación de difusión (2.13) resulta

$$\left[\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} - \frac{u_z}{D_\perp} \frac{\partial}{\partial z} \right] N(r, z) = -\frac{2h_s}{D_\perp} q(r)\delta(z). \quad (\text{C.2})$$

Como una simplificación adicional, asumiremos que la altura del halo es mucho menor que el radio de la galaxia ($H \ll R$), de modo que los gradientes radiales puedan despreciarse frente a los gradientes en z ¹. Para $z \neq 0$, la ecuación se reduce a

$$\frac{\partial^2 N}{\partial z^2} = \frac{u_z}{D_\perp} \frac{\partial N}{\partial z}; \quad (\text{C.3})$$

¹Otra manera de hacer nulos los gradientes radiales es restringirse al caso en el que las fuentes están uniformemente distribuidas en todo el disco galáctico (es decir, tomando $q(r) = \text{cte.}$).

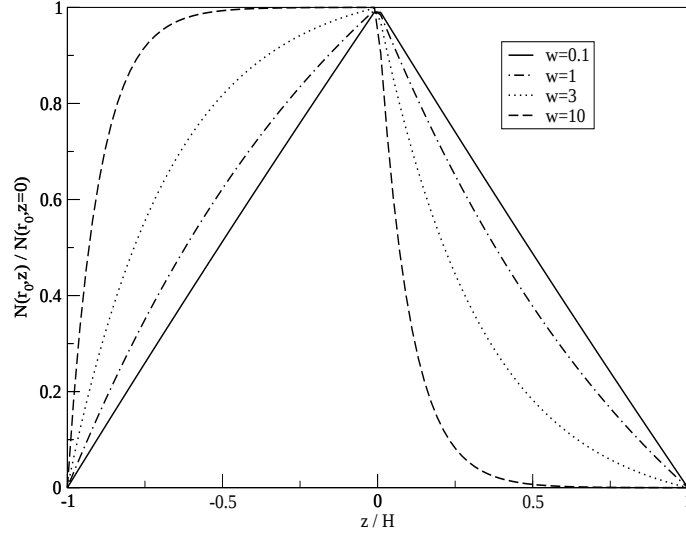


Figura C.1: Perfil vertical de la densidad de rayos cósmicos, en el caso de un campo magnético regular simétrico con respecto al plano galáctico, para diferentes valores de $w \equiv 2HD_A/rD_\perp$.

la solución es

$$N(r, z) = \mathcal{F}(r) \times \begin{cases} (e^{w(1-z/H)} - 1) (1 - e^{-w}) & (z > 0) \\ (e^w - 1) (1 - e^{-w(1+z/H)}) & (z < 0) \end{cases}, \quad (\text{C.4})$$

donde $w \equiv 2HD_A/rD_\perp$. De integrar la ec. (C.2) en el entorno del disco galáctico (es decir, calculando $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{-\epsilon}^{\epsilon} dz \dots$) y reemplazar la solución (C.4), resulta

$$\mathcal{F}(r) = \frac{h_s H/D_\perp}{w \sinh(w)} q(r). \quad (\text{C.5})$$

Debido a la ausencia de drifts radiales, la dependencia radial de la densidad de rayos cósmicos es idéntica a la distribución radial de fuentes; en particular, si $q(r_0) = 0$ en un dado r_0 , allí es también $N(r_0, z) = 0$. Para r_0 tal que $q(r_0) \neq 0$, el perfil vertical de la densidad de rayos cósmicos refleja la influencia de la corriente macroscópica $u_z < 0$, tal como muestra la fig.C.1.

En el plano galáctico, la solución es

$$N(r, z = 0) = \frac{h_s}{D_A/r} q(r) \tanh\left(\frac{HD_A/r}{D_\perp}\right). \quad (\text{C.6})$$

Teniendo en cuenta que $D_\perp \propto E^{1/3}$ y $D_A \propto E$, y tomando $q \propto E^{-\beta}$ para el espectro diferencial de producción en las fuentes, vemos que, a bajas energías (para $HD_A/rD_\perp \ll 1$) es $N \propto E^{-\beta-1/3}$, mientras que a energías altas (para $HD_A/rD_\perp \gg 1$) resulta $N \propto E^{-\beta-1}$.

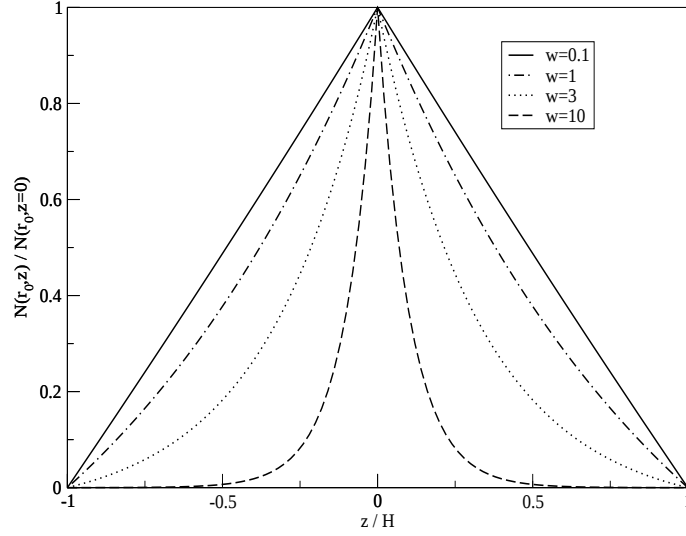


Figura C.2: Perfil vertical de la densidad de rayos cósmicos, en el caso de un campo magnético regular antisimétrico con respecto al plano galáctico, para diferentes valores de $w \equiv 2HD_A/rD_\perp$.

En consecuencia, la solución exhibe una “rodilla” (correspondiente a un cambio de índice espectral igual a $2/3$) que ocurre en torno de $HD_A/rD_\perp \approx 1$.

En el caso de un campo regular antisimétrico respecto del plano galáctico (es decir, tal que $b_\phi(r, z) = -sgn(z)$), los drifts resultan

$$u_r = 2D_A\delta(z) , \quad u_z = -\frac{2D_A}{r}sgn(z) ; \quad (C.7)$$

es decir, los drifts verticales están ahora dirigidos hacia el plano galáctico, y sobre el plano aparece un drift radial singular, dirigido hacia el exterior de la galaxia. La solución (en la aproximación $H \ll R$) es

$$N(r, z) = \frac{h_s}{D_A/r} \left(\frac{1 - e^{w(1-|z|/H)}}{1 - e^w} \right) \int_0^1 dy \, q(yr) y^{-1+2/(1-e^{-w})} . \quad (C.8)$$

Debido al drift radial, la densidad en un dado r_0 recibe la contribución de todas las fuentes ubicadas en $r \leq r_0$, mientras que los drifts verticales tienden a concentrar los rayos cósmicos en la región del plano galáctico; la fig.C.2 muestra un perfil vertical característico.

Bibliografía

- [1] M.S. Longair, *High Energy Astrophysics* (2nd Ed.), Vols. 1 and 2, Cambridge University Press, Cambridge (1992).
- [2] T.K. Gaisser, *Cosmic Rays and Particle Physics*, Cambridge University Press, Cambridge (1990).
- [3] V.S. Berezinskii, S.V. Bulanov, V.A. Dogiel, V.L. Ginzburg and V.S. Ptuskin, *Astrophysics of Cosmic Rays*, North Holland, Amsterdam (1990).
- [4] P. Sokolsky, *Introduction to Ultrahigh-Energy Cosmic Ray Physics*, Addison-Wesley, Redwood City (1989).
- [5] R. Schlickeiser, *Cosmic Ray Astrophysics*, Springer, Berlin (2002).
- [6] R.D. Blandford and D. Eichler, Phys. Rept. **154** (1987) 1.
- [7] C.J. Cesarsky, Ann. Rev. Astron. Astrophys. **18** (1980) 289.
- [8] C.J. Cesarsky, Rapp. talk in Proc. 20th Int. Cosmic Ray Conf. (Moscow) **8** (1987) 87.
- [9] B. Wiebel-Sooth and P.L. Biermann, Astron. Astrophys. **330** (1998) 389.
- [10] M. Boratav and A.A. Watson, Compt. Rend. Acad. Sci. (Ser.I Math.) **4** (2000) 207.
- [11] K.-H. Kampert, Heavy Ion Phys. **14** (2001) 203.
- [12] P.L. Biermann and G. Sigl, Lect. Notes Phys. **576** (2001) 1.
- [13] E. Roulet, Int. J. Mod. Phys. A **19** (2004) 1133.
- [14] J.R. Hörandel, Astropart. Phys. **21** (2004) 241.
- [15] S. Yoshida and H. Dai, J. Phys. G **24** (1998) 905.
- [16] M. Nagano and A.A. Watson, Rev. Mod. Phys. **72** (2000) 689.
- [17] A.V. Olinto, Phys. Rept. **333** (2000) 329.

- [18] A.A. Watson, Phys. Rept. **333** (2000) 309.
- [19] P. Bhattacharjee and G. Sigl, Phys. Rept. **327** (2000) 109.
- [20] J.W. Cronin, Plenary talk at TAUP, Seattle (2003), astro-ph/0402487.
- [21] V. Hess, Physik. Zeitschr. **13** (1912) 1084 (Translation: A.M. Hillas, *Cosmic Rays*, Pergamon Press, Oxford (1972)).
- [22] B. Rossi, Ric. Sci. Suppl. **1** (1934) 579 (Translation: J. Linsley, *Proceedings of Workshop on Observing Giant Cosmic Ray Air Showers from $> 10^{20}$ eV Particles from Space*, AIP Conf. Proc. No. 433, ed. by J.F. Krizmanic et al., (AIP, Woodbury, NY) (1998) 1).
- [23] P. Auger, R. Maze and T. Grivet-Meyer, Académie des Sciences, Paris, **206** (1938) 1721.
- [24] P. Auger et al., Rev. Mod. Phys. **11** (1939) 288.
- [25] P. Bassi, G. Clark and B. Rossi, Phys. Rev. **92** (1953) 441.
- [26] G.W. Clark et al., Phys. Rev. **122** (1961) 637.
- [27] J. Linsley, Phys. Rev. Lett. **10** (1963) 146.
- [28] K. Suga, *Proceedings of 5th Interamerican Seminar on Cosmic Rays*, ed. by I. Escobar et al. (Laboratorio de Física Cósmica de la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia), Vol. 2, (1962) 49.
- [29] A.E. Chudakov, *Proceedings of 5th Interamerican Seminar on Cosmic Rays*, ed. by I. Escobar et al. (Laboratorio de Física Cósmica de la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia), Vol. 2, (1962) 49.
- [30] K. Greisen, Proc. 9th Int. Cosmic Ray Conf. (London) **2** (1965) 609.
- [31] T. Hara et al., Acta Phys. Acad. Sci. Hung. **29**, Suppl. 3 (1970) 361.
- [32] H.E. Bergeson et al., Phys. Rev. Lett. **39** (1977) 847.
- [33] <http://www.auger.org/>
- [34] <http://www-ta.icrr.u-tokyo.ac.jp/>
- [35] <http://owl.gsfc.nasa.gov/>
- [36] E. Fermi, Phys. Rev. **75** (1949) 1169.

- [37] W.I. Axford, E. Leer and G. Skadron, Proc. 15th Int. Cosmic Ray Conf., **11** (1977) 132.
- [38] G.F. Krymsky, Dok. Akad. Nauk. USSR **234** (1977) 1306.
- [39] A.R. Bell, Mon. Not. Roy. Astron. Soc. **182** (1978) 147.
- [40] R.D. Blandford and J.P. Ostriker, Astrophys. J. **221** (1978) 29.
- [41] P.L. Biermann, *Cosmic Winds and the Heliosphere*, ed. by J.R. Jokipii et al., University of Arizona Press, Tucson (1995).
- [42] Y.M. Butt et al., Nature **418** (2002) 499.
- [43] A.M. Hillas, Ann. Rev. Astron. Astrophys. **22** (1984) 425.
- [44] L.C. Drury et al., Astron. Astrophys. **287** (1994) 959.
- [45] N. Lund, in *Cosmic radiation in contemporary physics*, ed. by M.M. Shapiro, D. Reidel Publishing Co., Dordrecht (1984), p. 1.
- [46] M.M. Shapiro, in *Cosmic rays, supernovae and the interstellar medium*, eds. M.M. Shapiro, R. Silberberg and J.P. Wefel, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (1991), p. 1.
- [47] J. Simpson, Ann. Rev. Nucl. Part. Sci. **33** (1983) 323.
- [48] K.-H. Kampert et al. (KASCADE-Grande Collaboration), Nucl. Phys. B (Proc. Suppl.) **122** (2003) 422.
- [49] A. Haungs et al. (KASCADE Collaboration), Acta Phys. Polon. B **35** (2004) 331.
- [50] A. A. Ruzmaikin, A. M. Shukurov and D. D. Sokoloff, *Magnetic fields of galaxies*, Kluwer Academic Press, Dordrecht (1988).
- [51] J. L. Han, Astrophys. Space Sci. **278** (2001) 181.
- [52] S. O'Neill, A.V. Olinto and P. Blasi, Proc. 27th Int. Cosmic Ray Conf. (Hamburg) (2001).
- [53] J. Larmer, Rep. Brit. Assoc. Adv. Sci. (1919) 159.
- [54] J.L. Han et al., *Radio Pulsars*, APS Conf. Ser., ed. by M. Bailes et al. (2003).
- [55] J.W. Armstrong, J.M. Cordes and B.J. Rickett, Nature **291** (1981) 561.
- [56] A.N. Kolmogorov, Dok. Akad. Nauk. USSR **30** (1941) 9; Dok. Akad. Nauk. USSR **31** (1941) 538; Dok. Akad. Nauk. USSR **32** (1941) 16.

- [57] J.D. Jackson, *Classical Electrodynamics* (3rd Ed.), John Wiley and Sons, New York (1999).
- [58] W.H. Press et al., *Numerical Recipes* (2nd Ed.), Cambridge University Press, Cambridge (1992) 846.
- [59] V.S. Ptuskin et al., *Astron. Astrophys.* **268** (1993) 726.
- [60] P.A. Isenberg and J.R. Jokipii, *Astrophys. J.* **234** (1979) 746.
- [61] R. Balescu, H.-D. Wang and J.H. Misguich, *Phys. Plasmas* **1** (1994) 3826.
- [62] L.J. Gleeson, *Planet. Space Sci.* **17** (1969) 31.
- [63] E.N. Parker, *Planet. Space Sci.* **13** (1965) 9.
- [64] S. Chapman and T.G. Cowling, *The Mathematical Theory of Non-uniform Gases*, Cambridge University Press, Cambridge (1970).
- [65] M.A. Forman and L.J. Gleeson, *Astrophys. Space Sci.* **32** (1975) 77.
- [66] J.W. Bieber and W.H. Matthaeus, *Astrophys. J.* **485** (1997) 655.
- [67] J. Giacalone and J.R. Jokipii, *Astrophys. J.* **520** (1999) 204.
- [68] F. Casse, M. Lemoine and G. Pelletier, *Phys. Rev. D* **65** (2002) 023002.
- [69] R. Kubo, *J. Phys. Soc. Japan* **12** (1957) 570.
- [70] M.A. Forman, *Astrophys. Space Sci.* **49** (1977) 83.
- [71] J. Kempa, J. Wdowczyk and A.W. Wolfendale, *J. Phys. A: Math. Gen.* **7** (1974) 437.
- [72] J.R. Hörandel, *Astropart. Phys.* **19** (2003) 193.
- [73] S.P. Swordy and D.B. Kieda, *Astropart. Phys.* **13** (2000) 137.
- [74] J.W. Fowler et al., *Astropart. Phys.* **15** (2001) 49.
- [75] S.P. Swordy et al., *Astropart. Phys.* **18** (2002) 129.
- [76] K.-H. Kampert et al. (KASCADE Collaboration), *Proc. 26th Int. Cosmic Ray Conf.* (Salt Lake City), OG. 1.2.11 (1999).
- [77] K.-H. Kampert et al. (KASCADE Collaboration), *astro-ph/0102266*.
- [78] M. Aglietta et al. (EAS-TOP and MACRO Collaborations), *Astropart. Phys.* **20** (2004) 641.

- [79] M. Ave et al., *Astropart. Phys.* **19** (2003) 61.
- [80] T. Abu-Zayyad et al. (HIRES-MIA Collaboration), *Astrophys. J.* **557** (2001) 686.
- [81] N. Hayashida et al. (AGASA Collaboration), *Astropart. Phys.* **10** (1999) 303.
- [82] M. Teshima et al. (AGASA Collaboration), *Proc. 27th Int. Cosmic Ray Conf. (Hamburg)* (2001).
- [83] J.A. Bellido et al., *Astropart. Phys.* **15** (2001) 167.
- [84] G. Lemaitre and M.S. Vallarta, *Phys. Rev.* **43** (1933) 87.
- [85] R.W. Clay and G.K. Smith, *Pub. Astron. Soc. Aust.* **13** (1996) 121.
- [86] R.W. Clay, *Pub. Astron. Soc. Aust.* **17** (2000) 3.
- [87] G.A. Medina-Tanco and A.A. Watson (2001), *Proc. 27th Int. Cosmic Ray Conf. (Hamburg)* (2001), 531.
- [88] W. Bednarek, M. Giller and M. Zielińska, *J. Phys. G* **28** (2002) 2283.
- [89] M. Bossa, S. Mollerach and E. Roulet, *J. Phys. G* **29** (2003) 1409.
- [90] C.E. Fichtel and J. Linsley, *Astrophys. J.* **300** (1986) 474.
- [91] L.I. Dorman, A. Gkhosh and V.S. Ptuskin, *Pis'ma Astron. Zh.* **10** (1984) 827 (Translation: *Sov. Astron. Lett.* **10** (1984) 345).
- [92] T. Antoni et al. (KASCADE Collaboration), *Astrophys. J.* **604** (2004) 687.
- [93] K.H. Kampert et al. (KASCADE-Grande Collaboration), *Acta Phys. Polon. B* **35** (2004) 1799.
- [94] J.R. Hörandel, *astro-ph/0407554*.
- [95] R. Engel, comunicación privada.
- [96] G.K. Batchelor, *The theory of homogeneous turbulence*, Cambridge Univ. Press, Cambridge (1960).
- [97] R.H. Kraichnan, *Phys. Fluids* **8** (1965) 1385.
- [98] A.M. Bykov and I.N. Toptygin, *Ap&SS* **138** (1987) 341.
- [99] M.A. Forman, *Ap&SS* **49** (1977) 83.
- [100] D. Harari et al., *JHEP* 0203 (2002) 045.

- [101] G.G. Getmantsev, *Sov. Astron.* **6** (1963) 477.
- [102] I.H. Uch, *Ap&SS* **46** (1977) 389.
- [103] J. Kóta and J.R. Jokipii, *ApJ* **531** (2000) 1067.
- [104] D. Harari, S. Mollerach and E. Roulet, *JHEP* 9908 (1999) 022.
- [105] D. Harari, S. Mollerach and E. Roulet, *JHEP* 0002 (2000) 035.
- [106] D. Harari, S. Mollerach and E. Roulet, *JHEP* 0010 (2000) 047.
- [107] T.M. Kneiske, K. Mannheim and D.H. Hartmann, *Astron. Astrophys.* **386** (2002) 1.
- [108] T.M. Kneiske, K. Mannheim and D.H. Hartmann, *Astron. Astrophys.* **413** (2004) 807.
- [109] J.G. Learned and K. Mannheim, *Ann. Rev. Nucl. Part. Sci.* **50** (2000) 679.
- [110] I.F.M. Albuquerque, J. Lamoureux and G.F. Smoot, *Astrophys. J. Suppl.* **141** (2002) 195.
- [111] F. Halzen and D. Hooper, *Rept. Prog. Phys.* **65** (2002) 1025.
- [112] C. Spiering, *J. Phys. G: Nucl. Part. Phys.* **29** (2003) 843.
- [113] D.F. Torres and L.A. Anchordoqui, *Rept. Prog. Phys.* **67** (2004) 1663.
- [114] F.A. Aharonian et al., *Astron. Astrophys.* **349** (1999) 11.
- [115] F. Krennrich et al., *Astrophys. J.* **560** (2001) L45.
- [116] F. Krennrich et al., *Astrophys. J.* **575** (2002) L9.
- [117] F.A. Aharonian et al., *Astron. Astrophys.* **410** (2003) 813.
- [118] E. Andrés et al. (AMANDA Collaboration), *Nature (London)* **410** (2001) 441.
- [119] J. Ahrens et al. (AMANDA Collaboration), *Phys. Rev. D* **66** (2002) 012005.
- [120] J. Ahrens et al. (AMANDA Collaboration), *Phys. Rev. Lett.* **90** (2003) 251101.
- [121] J. Ahrens et al. (AMANDA Collaboration), *Phys. Rev. D* **67** (2003) 012003.
- [122] M. Kowalski, PhD Thesis, Humboldt-University, Berlin (2003), <http://area51.berkeley.edu/manuscripts/>
- [123] M. Ackermann et al. (AMANDA Collaboration), *astro-ph/0405218*.
- [124] J. Ahrens et al. (IceCube Collaboration), *Astropart. Phys.* **20** (2004) 507.

- [125] T. Kajita and Y. Totsuka, *Rev. Mod. Phys.* **73** (2001) 85.
- [126] T.K. Gaisser and M. Honda, *Ann. Rev. Nucl. Part. Sci.* **52** (2002) 153.
- [127] Woschnogg K, talk at Neutrino 2004, <http://neutrino2004.in2p3.fr/>
- [128] L.V. Volkova, *Yad. Fiz.* **31** (1980) 1510 (Translation: *Sov. J. Nucl. Phys.* **31** (1980) 784).
- [129] E.V. Bugaev and V.A. Naumov, *Yad. Fiz.* **45** (1987) 1380 (Translation: *Sov. J. Nucl. Phys.* **45** (1987) 857).
- [130] E.V. Bugaev and V.A. Naumov, *Phys. Lett. B* **232** (1989) 391.
- [131] G. Barr, T.K. Gaisser and T. Stanev, *Phys. Rev. D* **39** (1989) 3532.
- [132] M. Honda et al., *Phys. Lett. B* **248** (1990) 193.
- [133] P. Lipari, *Astropart. Phys.* **1** (1993) 195.
- [134] M. Honda et al., *Phys. Rev. D* **52** (1995) 4985.
- [135] V. Agrawal et al., *Phys. Rev. D* **53** (1996) 1314.
- [136] P. Lipari, T.K. Gaisser and T. Stanev, *Phys. Rev. D* **58** (1998) 073003.
- [137] G. Battistoni et al., *Astropart. Phys.* **12** (2000) 315.
- [138] G. Fiorentini, V.A. Naumov and F.L. Villante, *Phys. Lett. B* **510** (2001) 173.
- [139] G. Barr et al., *Phys. Rev. D* **70** (2003) 023006.
- [140] M. Honda et al., [astro-ph/0404457](http://arxiv.org/abs/astro-ph/0404457).
- [141] E. Zas, F. Halzen and R.A. Vázquez, *Astropart. Phys.* **1** (1993) 297.
- [142] M. Thunman, G. Ingelman and P. Gondolo, *Astropart. Phys.* **5** (1996) 309.
- [143] L. Pasquali, M.H. Reno and I. Sarcevic, *Astropart. Phys.* **9** (1998) 193.
- [144] L. Pasquali, M.H. Reno and I. Sarcevic, *Phys. Rev. D* **59** (1999) 034020.
- [145] L.V. Volkova and G.T. Zatsepin, *Yad. Fiz.* **64** (2001) 313 (Translation: *Phys. Atom. Nuclei* **64** (2001) 266).
- [146] C.G.S. Costa, *Astropart. Phys.* **16** (2001) 193.
- [147] C.G.S. Costa, F. Halzen and C. Salles, *Phys. Rev. D* **66** (2002) 113002.

- [148] A.D. Martin, M.G. Ryskin and A.M. Staśto, *Acta Phys. Polon.* B**34** (2003) 3273.
- [149] G. Gelmini, P. Gondolo and G. Varieschi, *Phys. Rev. D* **67** (2003) 017301.
- [150] D. Hooper et al., *Phys. Rev. D* **67** (2003) 013001.
- [151] A. M. Staśto, *Int. J. Mod. Phys. A* **19** (2004) 317.
- [152] P. Nason, S. Dawson and R.K. Ellis, *Nucl. Phys. B* **303** (1988) 607.
- [153] W. Beenakker et al., *Phys. Rev. D* **40** (1989) 54.
- [154] T. Matsuura, S.C. van der Marck and W.L. van Neerven, *Nucl. Phys. B* **319** (1989) 570.
- [155] H. Lai et al. (CTEQ Collaboration), *Phys. Rev. D* **51** (1995) 4763.
- [156] K.J. Golec-Biernat and M. Wüsthoff, *Phys. Rev. D* **59** (1999) 014017.
- [157] J. Bartels, K. J. Golec-Biernat and H. Kowalski, *Phys. Rev. D* **66** (2002) 014001.
- [158] H.H. Mielke et al., *J. Phys. G: Nucl. Part. Phys.* **20** (1994) 637.
- [159] G. Ingelman and M. Thunman, hep-ph/9604286.
- [160] E. Waxman and J. Bahcall, *Phys. Rev. D* **59** (1999) 023002.
- [161] J.F. Beacom et al., *Phys. Rev. D* **68** (2003) 093005.
- [162] J.F. Beacom et al., *Phys. Rev. Lett.* **90** (2003) 181301.
- [163] G. Barenboim and C. Quigg, *Phys. Rev. D* **67** (2003) 073024.
- [164] P. Keranen et al., *Phys. Lett. B* **574** (2003) 162.
- [165] J.F. Beacom et al., *Phys. Rev. D* **69** (2004) 017303.
- [166] J.F. Beacom et al., *Phys. Rev. Lett.* **92** (2004) 011101.
- [167] R. Gandhi et al., *Phys. Rev. D* **58** (1998) 093009.
- [168] A. L'Abbate, T. Montaruli and I. Sokalski, hep-ph/0406133.
- [169] F.W. Stecker, *Astrophys. J.* **228** (1979) 919.
- [170] V.S. Berezinskii et al., *Astropart. Phys.* **1** (1993) 281.
- [171] G. Domokos, B. Elliott and S. Kovesi-Domokos, *J. Phys. G* **19** (1993) 899.

- [172] H. Athar et al., *Astropart. Phys.* **18** (2003) 581.
- [173] A.M. Hillas, *Proc. 16th Int. Cosmic Ray Conf. (Kyoto)* **8** (1979) 7.
- [174] S. Karakula and W. Tkaczyk, *Astropart. Phys.* **1** (1993) 229.
- [175] F.W. Stecker and M.H. Salamon, *Astrophys. J.* **512** (1999) 521.
- [176] V. S. Berezinsky and O. F. Prilutsky, *Pisma v Astron. J. USSR* **3** (1977) 267.
- [177] V.S. Berezinsky, *Proc. 15th Int. Cosmic Ray Conf. (Plovdiv)* **10** (1977) 84.
- [178] J.L. Puget et al., *Astrophys. J.* **205** (1976) 638.
- [179] D.E. Groom et al. (The Particle Data Group), *Eur. Phys. J. C* **15** (2000).
- [180] M. Amenomori et al., *Astrophys. J.* **461** (1996) 408.
- [181] E. Chatelet et al., *Proc. 22nd Int. Cosmic Ray Conf. (Dublin)* **2** (1991) 45.